

Приложение
к приказу отдела образования
администрации города Зеи
от 25.03.2024 № 132-од

**Справка
по итогам проведения XVIII городской научно-практической
конференции обучающихся «Малая академия наук - 2024»**

В соответствии приказом ООА «О проведении XVIII городской научно-практической конференции обучающихся «Малая академия наук» от 18.01.2024 № 22 - од, с целью выявления одарённых детей, поддержки и развития интеллектуальной и творческой инициативы обучающихся, привлечения их к исследовательской деятельности 21 марта 2024 года на базе МОАУ СОШ № 5 была проведена городская научно-практическая конференция обучающихся «Малая академия наук» (далее Конференция).

Всего на Конференцию было представлено 16 работ. Работа Конференции проходила в 5 секциях по 5 номинациям.

№	Аудитория	Секция	Члены жюри	Участники
1.	Каб. 316	«Мои первые шаги в науку»	- Шушвал Наталья Владимировна, учитель начальных классов МОАУ Лицей, председатель жюри - Колмогорцева Алла Валентиновна, учитель начальных классов, МОАУ СОШ № 1, член жюри - Подгорная Марина Федоровна, учитель начальных классов МОАУ СОШ № 5, член жюри	- Доманов Ярослав - Павлик Виктория - Ягнышева Евгения - Евсеева Алина
2.	Каб. 319	«Социально-гуманитарная»	- Смирнова Ольга Ивановна, учитель русского языка и литературы МОАУ СОШ № 5, председатель жюри - Тарасова Ирина Викторовна, учитель русского языка и литературы МОАУ Лицей, член жюри - Анчинова Оксана Александровна, учитель английского языка, МОАУ СОШ № 1, член жюри	- Стаброва Дарья - Королёва Дарья
3.	Каб. 304	Естественные науки и научно-технические разработки	- Решетникова Татьяна Геннадьевна, учитель обществознания МОАУ Лицей, председатель жюри; - Мельник Виктория Юрьевна, учитель географии, МОАУ СОШ № 4, член жюри - Лактионова Елена Николаевна, учитель химии и биологии, МОАУ СОШ № 1, член жюри	- Токарев Артем - Шмырёва Анастасия - Царигородцева Варвара

4.	Каб. 320	Естественные науки и научно-технические разработки	<ul style="list-style-type: none"> - Морякин Юрий Геннадьевич, учитель физики МОАУ СОШ № 5, председатель жюри; Ходунова Галина Валентиновна, учитель географии, МОАУ ЦО, член жюри - Волонцевич Анастасия Александрович, учитель начальных классов, МОАУ ЦО, член жюри 	<ul style="list-style-type: none"> - Рубаха Алина - Клепикова Ирина - Тарасова София
5.	Каб. 317	«Я познаю мир»	<ul style="list-style-type: none"> - Раздобудко Елена Геннадьевна, учитель начальных классов МОАУ Лицей, председатель жюри - Фурцева Лидия Борисовна, заместитель директора по УВР, МОАУ СОШ № 1, член жюри - Подгорная Ольга Николаевна, учитель начальных классов МОАУ СОШ № 5, член жюри 	<ul style="list-style-type: none"> - Волошина Дарья - Латышев Тимофей - Дядиченко Максим - Куксенко Дмитрий

На первом этапе работы Конференции членами жюри проводилась проверка исследовательских работ через программу Антиплагиатор на уникальность работы, а также оценивалась текстовая часть работы в соответствии с критериями.

При проверке работ на уникальность было выявлено, что не все работы соответствовали заявленной уникальности, три работы не набрали 50%.

Жюри оценивало актуальность, практическую значимость, научность представленных работ, новизну поиска, четкое определение объекта, предмета исследования, постановки гипотезы, вклад автора в работу, уровень самостоятельности и обоснованность выводов, оригинальность тем и методов исследования, глубину исследования, уровень анализа источников, качество изложения материала, владение текстом, четкость, лаконичность, эмоциональность, умение отвечать на заданные вопросы, эффективно использовать наглядность и ИКТ, качество оформления работы и регламент.

Тематика представленных работ была разнообразна, интересна и актуальна. Защита исследовательских работ сопровождалась мультимедийными презентациями.

Количество работ и призовых мест по ОО

Образовательная организация	Количество представленных работ	Количество призовых мест
МОАУ СОШ № 1	5	4
МОАУ ЦО	3	2
МОАУ Лицей	5	4
МОАУ СОШ № 4	2	2
МОАУ СОШ № 5	1	0
ВСЕГО	16	12

По результатам проведённого анкетирования с участниками научно-практической конференции, в котором приняло участие 25 человек (ученики, педагоги, родители), были даны следующие оценки работы Конференции, рекомендации:

«Организация конференции»: 89 % участников оценило на «5», 11 % опрошенных на «4».

Критерий «эмоциональный комфорт» на «5» оценило 80 % опрошенных, на «4» - 11%, на «3» - 9 %.

Число участников, удовлетворенных личным участием в работе конференции: на «5» оценило 78 % участников, на «4» оценило 22 % анкетированных.

Наиболее ценным для себя респонденты отметили: «получение новых знаний, опыта», «заинтересованность нашим проектом», ««работа с друзьями», «узнал темы работ других участников», «развитие умения доказывать свою точку зрения», «узнал много нового и интересного от других участников», «критика жюри»» и другое.

Предложения по проведению следующей НПК: «увеличить количество представляемых работ от школы», «проводить НПК в рабочий день», «высылать пораньше работы для ознакомления», «стимулировать в ОО детей и педагогов к исследовательской работе».

На основании справок председателей секций и вышеизложенного выработаны следующие

Рекомендации:

Руководителям, авторам работ:

1. Подбирать темы работ, которые отличаются новизной и привлекают как можно больше обучающихся к проектной, исследовательской деятельности.

2. При написании работы строго придерживаться требованиям к содержанию и оформлению исследовательских работ, изложенных в положении Конференции.

3. Уделить внимание грамотному оформлению работы, начиная с титульного листа и заканчивая списком литературы, не забывая о ссылках на источники информации.

4. Использовать различные методы научного исследования;

5. При подготовке выступления строго придерживаться установленному в положении Конференции времени, для этого надо уметь выделять главное в работе.

6. Не читать доклад с листа, выступающие должны свободно излагать содержание работы.

Образовательным организациям:

1. Проводить школьную научно-практическую конференцию в два этапа:

- заочный: экспертиза представленных работ на соответствие требованиям, предъявляемым городским Положением Конференции, проверка работ через программу Антиплагиатор на уникальность работы.

- очный этап: обратить внимание участников на свободное изложение своей работы, придерживаться регламента выступления.

3. Не допускать на городской этап Конференции реферативные работы с низкой уникальностью (до 50%), орфографическими ошибками.

4. Рассмотреть результаты Конференции, рекомендации данные в справке на заседаниях школьных предметных МО.

5. Изучить систему работы педагогов, обучающиеся которых ежегодно показывают высокие результаты, занимают призовые места в Конференции.

6. Направлять проектно-исследовательские работы, занявшие призовые места, на областные, всероссийские научно-практические конференции.

Членам жюри Конференции:

1. По окончании работы секции на подведение итогов, обсуждение и подписание дипломов, благодарностей затрачивать не более 30 минут.

2. Корректно оглашать результаты Конференции, не оскорбляя и не унижая участников.

Организаторам Конференции:

1. Предоставлять работы для ознакомления членам жюри не позднее, чем за две недели.

2. Проверять технику перед Конференцией.