

Аналитическая справка о результатах проведения итоговой комплексной метапредметной работы в 5, 8, 10 классах

01.07.2021

г.Зея

На основании приказа отдела образования от 30.04.2021 № 129-од «О проведении итоговых метапредметных работ в 5, 8, 10 классах» с целью выявления уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5, 8, 10 классов, обучающихся по ФГОС ООО, была проведена итоговая комплексная метапредметная работа.

В качестве диагностического инструментария были предложены комплексные работы с набором метапредметных заданий, кодификаторы, бланки ответов для обучающихся, методические рекомендации по проведению и анализу работы, ключи ответов к заданиям для проверки.

Результаты выполнения работы представлены в таблицах.

Результаты итоговой комплексной метапредметной работы, 5 класс

	МОАУ СОШ № 1	МОБУ «ЦО»	МОАУ Лицей	МОАУ СОШ № 4	МОАУ СОШ № 5	Итого по городу
Количество 5-х классов				-		
Кол-во об-ся в 5-х классах				-		
Количество учеников, выполнявших работу	58	56	55	-	45	214
Результат выполнения итоговой комплексной работы: Высокий	4 7%	3 5%	9 16%	-	2 4%	18 8%
Базовый	45 78%	36 65%	38 69%	-	42 93%	161 75%
Низкий	9 15%	17 30%	8 15%	-	1 2%	35 17%

Из данных таблицы видно, что высокий уровень показали только 8 % обучающихся, (в 2019 году – 4%), базовый уровень – 75% (в 2019 - 80%)

обучающихся и низкий уровень сформированности УУД – 17% (в 2019 году 16%) обучающихся.

**Результаты итоговой комплексной метапредметной работы,
8 класс**

	МОАУ СОШ № 1	МОАУ «ЦО»	МОАУ Лицей	МОАУ СОШ № 4	МОАУ СОШ № 5	Итого по городу
Количество 8-х классов				-		
Кол-во об-ся в 8-х классах				-		
Количество учеников, выполнявших работу	46	21	26	-	51	144
Результат выполнения итоговой комплексной работы: Высокий	7 15%	0	1 4%	-	6 12%	10 7%
Базовый	27 59%	4 19%	18 69%	-	21 41%	74 51%
Низкий	12 26%	17 81%	7 27%	-	24 47%	60 42%

Уровень сформированности УУД у восьмиклассников на базовом уровне – 51% (В 2019 – 68%), на высоком уровне – 7% (В 2019 - 17%), на низком уровне сформированность УУД у 42% (В 2019 - 15 % обучающихся).

**Результаты итоговой комплексной метапредметной работы,
10 класс**

	МОАУ СОШ № 1	МОБУ «ЦО»	МОАУ Лицей	МОАУ СОШ № 4	МОАУ СОШ № 5	Итого по городу
Количество 10-х классов	1	1	1	-	2	5
Кол-во об-ся в 10-х классах	28	22	31	-	45	126
Количество учеников, выполнявших работу	27	22	30		43	122
Результат выполнения итоговой	12 44%	0	16 53%		5 12%	33 27%

комплексной работы: Высокий						
Базовый	12 44%	5 23%	12 40%	-	31 72%	60 49%
Низкий	3 12%	17 77%	2 7%	-	7 16%	29 24%

Уровень сформированности УУД у десятиклассников на базовом уровне – 49%, на высоком уровне – 27%, на низком уровне сформированность УУД у 24%.

Динамика сформированности УУД (%)

Уровень сформированности УУД	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс
Высокий	1	5	11	17	-	27
Базовый	77	84	68	68	-	49
Низкий	22	11	21	15	-	24
		5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Высокий		3	5	25	-	-
Базовый		80	82	62	-	-
Низкий		17	13	13	-	-
			5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Высокий			10	16	-	7
Базовый			68	64	-	51
Низкий			22	20	-	42

В 2020 году итоговая комплексная метапредметная работа не проводилась, в связи с переводом обучения в дистанционный формат. Из данных, приведенных в таблице видно, что уменьшилась доля обучающихся с высоким уровнем сформированности УУД, практически на том же уровне осталась доля обучающихся с низким уровнем сформированности УУД у десятиклассников. Вызывает тревогу уровень сформированности УУД у восьмиклассников, это обучающиеся, которым в следующем году сдавать экзамены: у 42% восьмиклассников (почти половина) низкий уровень сформированности УУД.

Анализ решаемости заданий представлен в приложении 1.

Общие выводы:

1. Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5, 10 классов показал, что в основном УУД сформированы на базовом уровне, высокий уровень сформированности УУД показали 18 обучающихся 5-х классов (8%), 33 обучающихся 10-х классов (27%), 74 обучающихся 8-х классов (51%) имеют средний уровень сформированности УУД и 60 обучающихся 8-х классов (42%) низкий уровень сформированности УУД.
2. Результаты, продемонстрированные обучающимися 8, 10 классов, хуже результатов, которые демонстрировали эти же ребята в 2019 году.

Рекомендации:

1. Руководителям и педагогам необходимо проанализировать результаты итоговых метапредметных работ и спланировать работу для совершенствования образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Организовать обсуждение результатов итоговых метапредметных работ на заседаниях ШМО, педагогических советах, уделив внимание типичным ошибкам, допущенным при выполнении работ.
3. Скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.
4. Продолжить формирование общеучебных навыков с учетом выявленных у обучающихся затруднений:

В 5-х классах развивать умения:

- понимать и применять учебную задачу, планировать ее выполнение;
- оценивать результаты эксперимента;
- анализировать объекты по названным признакам.

В 8 классах развивать умения:

- определять позицию автора в публицистическом тексте;
- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;
- интерпретировать текст с целью реализации коммуникативного замысла
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию
- выявлять пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.

В 10 классах развивать умения:

- применять информацию их текста при решении учебно-практических задач;
 - формулировать выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод.
5. Продолжить работу по формированию у обучающихся навыков смыслового чтения.

Анализ качества выполнения заданий итоговой комплексной метапредметной работы, 5 класс

Виды УУД		Предметная область	МОАУ СОШ № 1		МОБУ ЦО		МОБУ Лицей		МОБУ СОШ № 4		МОБУ СОШ № 5		Итого по городу							
Познавательные компетентности			Кол-во обучающихся, выполнявших работу									Чел.			%					
			2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2018	2019	2021	2018	2019	2021
			45	58	31	56	44	55	55		68	45	203	243	214	87%	85%	91%		
			Кол-во обучающихся, справившихся с заданиями												%					
1	Умение понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение	Русский язык	6	18	0	4	3	28	40	-	6	4	96	55	54	47	23	25%		
2	Умение анализировать информацию, представленную в форме диаграммы	Технология	40	38	26	46	43	36	47	-	60	45	180	216	165	89	89	77%		
3	Умение преобразовывать информацию из одного вида в другой	Биология	44	55	29	51	43	44	50	-	68	45	194	234	195	96	96	91%		
4	Умение ориентироваться в разнообразии способов решения задач	Математика	33	36	21	46	41	33	40	-	53	38	156	188	153	77	77	71%		
5	Умение определять примерное содержание незнакомой книги	Литература	30	46	16	21	20	38	43	-	38	31	137	147	136	67	61	64%		

	по названию, типу справочного издания																	
6	Умение определять тему текста. Умение анализировать объекты по названным признакам	Литература	15	43	8	20	20	18	28	-	28	23	89	99	104	44	41	49%
7	Умение понимать информацию, представленную в тексте в неявном виде	Литература	36	38	26	39	37	46	49	-	57	42	176	205	165	87	84	77%
8	Умение извлекать нужную информацию из текста и работать с таблицей	Биология	37	40	22	38	39	47	50	-	51	40	165	199	165	81	82	77%
9	Умение определять гипотезу	Биология	13	37	16	22	22	41	42	-	35	24	93	128	124	46	53	58%
13	Умение оценивать результаты эксперимента	Биология	0	20	22	17	0	17	38	-	16	17	60	76	71	30	31	33%
14	Умение осуществлять анализ, сравнивать, находить закономерность	Технология, математика	32	50	24	38	37	37	45	-	48	33	147	186	158	72	77	74%
Регулятивные компетентности																		
12	Умение видеть ошибки и оценивать работу других	Русский язык	36	44	19	34	31	42	36	-	36	31	144	158	151	71	65	71%
15	Уровень сформированности самооценки у ученика		32	25	15	25	23	28	36	-	31	34	107	137	112	53	56	52%
Коммуникативные компетентности																		

10	Умение использовать представленную информацию для обоснования своей гипотезы	Биология	17	40	16	29	21	35	40	-	40	30	97	134	134	48	55	63%
11	Умение убеждать собеседника, аргументировать свою точку зрения, создавать текст заданной формы	Обществознание	21	27	7	32	25	36	49	-	28	14	130	130	109	64	54	51%

На протяжении трёх лет пятиклассники показывают хороший уровень сформированности познавательных компетентностей, таких как:

- умение преобразовывать информацию из одного вида в другой (биология) – 91%;
- умение анализировать информацию, представленную в форме диаграммы (технология) – 77%;
- умение понимать информацию, представленную в тексте в неявном виде (литература) – 77%;
- Умение извлекать нужную информацию из текста и работать с таблицей (биология) – 77%.

При этом отмечается снижение доли обучающихся, справившимися с этими заданиями по сравнению с 2019 годом.

Вместе с тем на протяжении трёх лет пятиклассники показывают низкий уровень сформированности следующих компетентностей:

- умение понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение (русский язык) – 25% (в 2019 – 23%).
- умение оценивать результаты эксперимента (биология) – 33% (в 2019 году - 31%).
- умение определять тему текста, анализировать объекты по названным признакам (литература) – 49% (в 2019 году - 41%)

выполнили задание.

**Анализ качества выполнения заданий итоговой комплексной метапредметной работы
(диагностика грамотности чтения), 8 класс**

№ задания	Проверяемые умения	Уровень сложности	МОАУ СОШ № 1		МОБУ ЦО		МОБУ Лицей		МОБУ СОШ № 4		МОБУ СОШ № 5		Итого по городу					
			Кол-во обучающихся, выполнявших работу															
			2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021
			55	46	38	21	48	26	62	-	65	51	268	144		92%		
Кол-во обучающихся, справившихся с заданиями																		
1	Определять основную тему текста	Б	41	23	24	5	35	21	52	-	52	21	204	70	76%	49%		
2	Определять позицию автора в публицистическом тексте	Б	26	23	11	4	23	13	42	-	32	20	134	60	50%	42%		
3	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	51	26	25	8	37	25	42	-	54	37	209	96	78%	67%		
4	Работать с метафорами — понимать переносный смысл выражений, выводить заключение о намерении автора	П	25	29	20	4	22	12	41	-	35	23	143	68	53%	47%		
5	Определять особенности текстов, соотносить заданную информацию с исходным тестом	П	44	25	29	10	42	22	58	-	44	38	217	95	81%	66%		
6	Интерпретировать текст с целью реализации коммуникативного замысла	В	35	24	13	7	36	13	42	-	43	11	169	55	63%	38%		
7	В процессе работы с одним или	П	37	10	18	6	37	15	43	-	43	15	178	46	66%	32%		

	несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию															
8	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	23	25	17	3	33	11	53	-	30	20	156	59	58%	41%
9	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	42	38	28	8	35	17	44	-	51	34	200	97	75%	67%
10	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	45	36	32	7	47	26	60	-	60	40	244	109	91%	76%
11	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	47	34	24	12	41	26	47	-	61	37	220	109	82%	76%
12	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	48	38	29	10	38	22	38	-	58	40	211	110	79%	76%
13	Понимать и объяснять смысл выражений, неизвестных слов	П	55	46	34	15	47	22	45	-	64	40	245	123	91%	85%
14	Интерпретировать текст, приводить аргументы, используя заданный текст	П	41	19	18	9	38	19	56	-	57	26	210	73	78%	51%
15	Выявлять пробелы в информации и находить пути	П	18	25	7	5	36	16	45	-	32	11	138	57	52%	40%

	восполнения этих пробелов															
16	Применять информацию при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	38	30	16	8	35	20	51	-	48	33	188	91	70%	63%
17	Анализировать и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема)	П	51	37	27	18	39	26	51	-	58	41	226	122	84%	85%
18	Использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для решения учебно-практических задач	В	43	20	5	8	26	21	45	-	53	19	172	68	64%	47%

Анализ уровня сформированности читательских компетентностей обучающихся 8-х классов показал высокий уровень сформированности умений:

- понимать и объяснять смысл выражений, неизвестных слов (повышенный уровень) – 85%.
- анализировать и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема) (повышенный уровень) – 85%.

Задания с 8 по 12 проверяли умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (базовый уровень) доля обучающихся, справившихся с заданиями составила от 41% до 76% (в 2019 году - от 58% до 91%).

Затруднения вызвало задание № 2 (базовый уровень), проверяющее умение определять позицию автора в публицистическом тексте, с заданием справилось 42% обучающихся. С заданием, проверяющим умение выявлять пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов (повышенный уровень), справились 40% обучающихся.

Хуже всего обучающиеся справились с заданием № 7 (повышенный уровень), где требовалось в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию – 32%.

Анализ решаемости заданий показал снижение показателей по всем заданиям.

**Анализ качества выполнения заданий итоговой комплексной метапредметной работы
(диагностика грамотности чтения), 10 класс**

№ задания	Тип Задания*	Проверяемые умения	Уровень сложности	МОАУ СОШ №1	МОБУ ЦО	МОБУ Лицей	МОБУ СОШ №4	МОБУ СОШ №5	Итого по городу		
				Кол-во обучающихся, выполнявших работу						2021	2021
				2021	2021	2021	2021	2021	2021	чел.	%
				27	22	30	-	43	122	97%	
				Кол-во обучающихся, справившихся с заданиями							
1	ВО	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	Б	27	9	30	-	34	100	82%	
2	ВО	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	26	16	29	-	42	113	93%	
3	КО	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Б	26	19	30	-	43	118	97%	
4	КО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	П	27	21	30	-	43	121	99%	
5	ВО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	Б	26	10	29	-	41	106	87%	
6	РО	Сопоставлять различные точки зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении	В	24	13	27	-	27	91	75%	

7	РО	В процессе работы с несколькими источниками выявлять содержащуюся в них сходную информацию, обосновывать своё мнение	П	25	13	29	-	42	109	89%
8	РО	Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод	П	23	10	26	-	40	99	81%
9	РО	Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста	П	20	8	18	-	35	81	66%
10	РО	Составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу	П	20	15	21	-	29	85	70%
11	ВО	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	Б	19	17	22	-	25	83	68%
12	ВО	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	Б	12	3	22	-	24	61	50%
13	ВО	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	Б	14	4	25	-	28	71	58%
14	ВО	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	Б	19	8	24	-	27	78	64%
15	КО	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	П	27	21	26	-	41	115	94%
16	КО	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	П	25	3	27	-	38	93	76%
17	КО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	П	24	18	25	-	32	99	81%
18	РО	Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод	П	23	4	17	-	25	69	57%
19	РО	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	П	20	5	21	-	37	83	68%
20	РО	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	П	21	5	18	-	34	78	64%

*задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных (ВО);

· задания с кратким ответом (КО);

· задания с развёрнутым ответом (РО).

В целом с работой десятиклассники справились достаточно хорошо, демонстрируя высокий уровень решаемости даже заданий повышенного уровня.

Лучше всего справились с заданием №4, проверяющем умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (задание повышенного уровня, с кратким ответом) -99%.

С заданием № 1 - применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (базовый уровень) справились 82% десятиклассников, а с заданием № 12, проверяющем тоже самое умение справились лишь 50%.

Главный специалист отдела образования



С.Н.Лысенко