

Анализ текущей ситуации в МОАУ СОШ № 5 текущей ситуации

Для разработки плана перехода в эффективный режим работы МОБУ СОШ № 5 с целью выявления проблем, путей и методов их решения был осуществлен анализ состояния образовательной системы, выделены проблемы и сильные стороны школы, проанализированы возможности и угрозы со стороны внешней среды (социума, окружения, родительской общественности и т.п.):

МОБУ СОШ № 5 расположена в микрорайоне Светлый-2. Жилой сектор представлен пятиэтажными многоквартирными домами.

В школе обучается 14,8 % детей из других микрорайонов города, а также из сельской местности.

Количество обучающихся в школе стабильно.

Уровни образования	Число учащихся по годам обучения			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
НОО	256	248	256	249
ООО	318	322	337	328
СОО	80	67	70	78
Всего	654	637	663	655

Данные социального паспорта свидетельствуют, что контингент учащихся разнороден, что является сложным с точки зрения решения задач обучения, воспитания и развития.

Доля обучающихся школы, которые воспитываются в неполных семьях составляет 40 % (263 человека).

Дети из многодетных семей составляют 10 % (68 человек), дети, находящиеся под опекой 2 % (16 человек) от общего числа обучающихся. В школе обучается 12 детей-инвалидов (2 %), детей со статусом ОВЗ тоже 2 % (11 человек).

Уровень финансовой обеспеченности 20 % семей может быть охарактеризован как высокий, 80 % - как средний. 41 % семей определяют свои жилищные условия как «стесненные», «некомфортные».

Что касается показателей образовательного уровня родителей учащихся, число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование, составляет 14 %. Они активно участвуют в школьной жизни, являясь помощниками педагогического коллектива в вопросах воспитания детей, достаточно ясно формулируют свои образовательные запросы, их требования к школе высоки (как правило, они связаны с последующим поступлением детей в высшие учебные заведения). Доля семей, в которых 1 родитель имеет высшее образование составляет 29 %.

Доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье составляет 76 %.

Доля обучающихся, единственный родитель или оба родителя которых являются безработными составляет 2 %.

Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным – 1 %.

При этом остается большой (почти половина) доля семей, в которых мать или отец, часто занятые работой и социально-бытовыми проблемами, не уделяют должного внимания выполнению родительских обязанностей и являются пассивными участниками образовательных отношений. Как следствие, наличие в школе учащихся, находящихся на учете ВШК 2 % (13 человек) и ПДН 2 % (10 человек).

Наблюдается снижение интереса к обучению, отсутствие мотивации на получение высоких результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации, перераспределение приоритетов в общечеловеческих ценностях.

Учебная группа риска

Учебный год	Классы	Количество учащихся «группы риска»
2017/2018	9, 11 классы	35
2018/2019	9, 11 классы	45
2019/2020	9, 11 классы	46

Ежегодно увеличивается количество выпускников 9, 11-х классов, относящихся к учебной группе риска.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что МОБУ СОШ № 5 работает в достаточно сложных социальных условиях.

В связи с этим перед педагогами школы стоит задача не только учить ребят учиться, но и активно влиять на процессы их позитивного саморазвития и самосовершенствования. Кроме того, необходимо просвещать родителей обучающихся, повышать их общекультурный уровень и уровень педагогической культуры.

Данные о результатах государственной итоговой аттестации за последние 3 года приведены в таблицах.

Результаты ЕГЭ

	2017	2018	2019	Динамика
Средний балл ЕГЭ по русскому языку	72	72	65	= ↓
Максимальный балл ЕГЭ по русскому языку	98	98	94	= ↓
Минимальный балл ЕГЭ по русскому языку	49	53	41	↗ ↓
Средний балл ЕГЭ по математике	49	35	50	↓ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по математике	86	56	74	↓ →
Минимальный балл ЕГЭ по математике	9	14	23	↗ ↗
Средний балл ЕГЭ по истории	49	49	49	= =

Максимальный балл ЕГЭ по истории	79	91	60	↗
Минимальный балл ЕГЭ по истории	11	34	41	↗
Средний балл ЕГЭ по обществознанию	52	51	47	↘ ↘
Максимальный балл ЕГЭ по обществознанию	88	90	74	↗ ↘
Минимальный балл ЕГЭ по обществознанию	25	40	23	↗ ↘
Средний балл ЕГЭ по физике	49	43	46	↘ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по физике	89	62	82	↘ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по физике	38	27	17	↗ ↘
Средний балл ЕГЭ по химии	47	36	74	↘ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по химии	79	44	74	↘ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по химии	14	28	74	↗ ↗
Средний балл ЕГЭ по информатике	58	38	38	↘ =
Максимальный балл ЕГЭ по информатике	86	46	81	↘ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по информатике	9	20	0	↘ ↘
Средний балл ЕГЭ по биологии	63	51	52	↘ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по биологии	88	59	89	↘ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по биологии	23	42	30	↗ ↘
Средний балл ЕГЭ по географии	-	-	32	
Максимальный балл ЕГЭ по географии	-	-	41	
Минимальный балл ЕГЭ по географии	-	-	14	
Средний балл ЕГЭ по литературе	72	62	57	↘ ↘
Максимальный балл ЕГЭ по литературе	72	70	57	↘ ↘
Минимальный балл ЕГЭ по литературе	72	44	57	↘ ↗
Средний балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	↗
Максимальный балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	↗
Минимальный балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	↗

Результаты ОГЭ

	2017	2018	2019	Динамика
Средний балл ОГЭ по русскому языку	4,3	3,6	4,1	↘ ↗
Качество знаний по русскому языку, %	92	62	80	↘ ↗
Средний балл ОГЭ по математике	3,4	3,0	3,7	↘ ↗
Качество знаний по математике, %	35	28	57	↘ ↗
Средний балл ОГЭ по физике	3,2	3,1	3,6	↘ ↗
Качество знаний по физике, %	29	24	53	↘ ↗
Средний балл ОГЭ по истории	4	3	4	↘ ↗
Качество знаний по истории, %	100	50	100	↘ ↗
Средний балл ОГЭ по английскому	-	3,0	4,6	↗
Качество знаний по английскому языку, %	-	0	100	↗
Средний балл ОГЭ по географии	-	4	3,5	↘
Качество знаний по географии, %	-	100	43	↘
Средний балл ОГЭ по биологии	3,5	3,7	3,7	↗ =
Качество знаний по биологии, %	31	47	63	↗ ↗
Средний балл ОГЭ по обществознанию	3,3	3,0	3,3	↘ ↗
Качество знаний по обществознанию, %	33	21	34	↘ ↗
Средний балл ОГЭ по информатике	3,5	3,1	3,3	↘ ↗
Качество знаний по информатике, %	48	26	36	↘ ↗
Средний балл ОГЭ по химии	3	3,8	4	↗ ↗
Качество знаний по химии, %	0	75	37	↘

Аналитические данные итоговой аттестации МОБУ СОШ № 5 за три последних года показывают отсутствие стабильности результатов сдачи ЕГЭ по математике, физике, химии, информатике, биологии; отрицательную динамику по русскому языку, обществознанию, литературе. Наблюдается тенденция снижения максимального балла по русскому языку (с 72 до 65), обществознанию (с 52 до 47), литературе (с 72 до 57); минимального балла по русскому языку (с 53 до 41), обществознанию (с 40 до 23), физике (с 38 до 17), информатике (до 0 баллов), литературе (с 72 до 57). По результатам ОГЭ произошло снижение среднего балла по географии.

Качество знаний обучающихся по уровням образования за 3 года

	2018	2019	2020	Динамика
Доля окончивших на «4» и «5» 4 класс, %	46	37	50	→ ↗
Доля окончивших на «4» и «5» 9 класс, %	17	32	41	↗ ↗
Доля окончивших на «4» и «5» 11 класс, %	48	33	49	↗ ↗

Данные свидетельствуют о том, что на уровне начального общего образования произошло значительное понижение качества знаний в 2019 году. Одной из причин является **миграция населения**. Из города выбывают благополучные семьи, с серьезным отношением к образованию. Прибывают, преимущественно из сельской местности, где качество знаний и успеваемость ниже. Другая причина – необъективное оценивание обучающихся учителями начальных классов.

На уровне основного общего образования качество знаний повышается на 15 % и 9 % соответственно. Причинами недостаточного качества знаний на этом уровне являются недостаточная работа классных руководителей, учителей – предметников с учениками и их родителями; несовершенная система работы с одаренными и мотивированными детьми.

На уровне среднего общего образования качество знаний не стабильно, в 2019 году качество знаний существенно понизилось на 15 %. Одной из причин снижения качества образования на уровне среднего общего образования в 2019 году является то, что контингент обучающихся 10 класса сформирован из 28 обучающихся, 21 из которых (75%) в основной школе обучались на «3». Из них 9 человек (43 % от общего числа обучающихся 11 класса) не сдали экзамены за курс основной школы с первого раза. 7 % из числа одиннадцатиклассников составляют обучающиеся, пришедшие из других школ, все они не сдали более одного экзамена с первого раза.

Одной из причин снижения качества образования на всех уровнях является уход из школы опытных учителей по причине смены места жительства и выхода на пенсию и замещение их молодыми, неопытными педагогами, не мотивированными на работу.

По результатам внутришкольного контроля были выявлены недостатки, для ликвидации которых необходимо:

- вести систематический контроль качества обученности через обязательное участие 4-11 классов в ВПР по всем предложенным предметам;
- систематизировать индивидуальную работу с учащимися, нацеленную на предупреждение неуспеваемости и ликвидацию пробелов в знаниях через усиление административного контроля;
- улучшить работу по подготовке учащихся ко всем видам мониторинга качества обученности через систематические коллективные и индивидуальные занятия;

- продолжить профессиональное развитие кадров МОБУ СОШ № 5 через курсовую подготовку по точечным дефицитам через очную и дистанционную курсовую подготовку;

- повысить уровень качества организации внеурочной деятельности, эффективности совместной деятельности школы, семьи и общественности по обучению и воспитанию учащихся.

С целью изучения микроклимата внутри педагогического коллектива проведено анкетирование педагогов по смысловым блокам, в котором приняли участие 37 педагогов.

Смысловые блоки:

1. Профессиональная удовлетворённость: 24 % педагогов не удовлетворены своей профессиональной деятельностью.

2. Отношение к школе: положительное у 70 % педагогов.

3. Ожидание от учеников: 32 % педагогов не ожидают от учеников положительных результатов.

4. Установка на учебные результаты: присутствует у 85 % педагогов.

5. Целенаправленное руководство: 94 % педагогов удовлетворены целенаправленностью руководителя.

6. Кооперация и взаимодействие: 33 % педагогов подчеркивают отсутствие взаимодействия среди коллег.

7. Привлечение и поддержка: 90 % педагогов считают, что привлечение родительского сообщества и дополнительной поддержки осуществляются на должном уровне.

8. Общая стратегия развития: 33 % педагогов представляют, как повысить уровень образования в школе.

9. Участие в управлении: 91 % педагогов согласен с тем, что мнение учителей относительно решения школьных проблем учитывается.

SWOT-анализ выявил следующие сильные и слабые стороны деятельности педагогического коллектива:

Проблемная зона	Сильные стороны	Слабые стороны	Угрозы	Возможности
1. Контингент обучающихся	- ежегодное поступление выпускников школы в ВУЗы составляет 80-82 %; - результативное участие обучающихся школы в конкурсах различного уровня; - по итогам 2018/2019 учебного года качество образования	1. приток обучающихся, составляющих «учебную группу риска» и «социальную группу риска» из других школ города и района; 2. отток мотивированных детей за пределы города в связи с миграцией населения;	- снижение успеваемости и качества образования; - увеличение количества правонарушений и несовершеннолетних; - отрицательное влияние СМИ на духовно-	- повышение качества образования; - повышение результативности и участия в предметных олимпиадах, конкурсах; - повышение уровня духовно-нравственного развития обучающихся

	составило 44 %, успеваемость 100 %	3. недостаточный уровень сформированности и системы работы с детьми, имеющими интеллектуальный потенциал, как следствие понижение уровня достижений учащихся на предметных олимпиадах; 4. недостаточный уровень сформированности и системы работы классных руководителей индивидуально с каждым ребенком; 5. небольшое количество семей с высоким уровнем образования и образовательных запросов; 6. рост численности учащихся, относящихся к учебной «группе риска»	нравственное развитие личности обучающихся	
2. Кадровое обеспечение образовательного процесса	- 82 % педагогов имеют высшее профессиональное образование; - 80 % педагогов систематически применяют современные продуктивные образовательные технологии; - 49 % педагогов имеют опыт работы 15 и более лет	1. нестабильный состав педагогического коллектива; 2. недостаточная предметная и методическая подготовленность молодых специалистов и вновь принятых педагогов; 3. кадровый голод по отдельным предметам на протяжении	- снижение успеваемости и качества образования; - потеря заинтересованности обучающихся в изучении отдельных предметов; - снижение качества преподавания;	- повышение качества образования; - повышение качества преподавания; - повышение мотивации профессионального роста; - «омоложение» коллектива; - преодоление сопротивления

		<p>последних 3 лет (английский язык, математика, физика, информатика, история, начальная школа);</p> <p>4. большая педагогическая нагрузка;</p> <p>5. консервативное настроение отдельных педагогов в отношении внедрения новых образовательных технологий;</p> <p>6. не достаточно высокая квалификация педагогов (только 51 % педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории)</p>	<p>- профессиональное выгорание педагогов;</p> <p>- сопротивление учителей работе в новых условиях</p>	<p>педагогов работе в новых условиях</p>
3. Управленческий фактор	<p>- понимание постановленных задач, системный анализ деятельности участников образовательных отношений, планирование деятельности, контроль</p>	<p>- недостаточный уровень сформированности и системы управления</p>	<p>- недостаточно четкая организация деятельности коллектива</p>	<p>- перевод школы в эффективный режим;</p> <p>- повышение уровня сформированности внутришкольной системы оценки качества образования;</p> <p>- повышение качества образования</p>
4. Материально-техническое		<p>- недостаточная материально-техническая и</p>		

обеспечение образовательной деятельности		учебно-методическая оснащенность образовательного процесса		
--	--	--	--	--

Таким образом, проведенная оценка сильных и слабых сторон образовательной системы школы, внешних угроз и возможностей позволяет определить приоритетные направления необходимых изменений:

1. Деятельность образовательной организации с контингентом обучающихся.
2. Совершенствование кадрового обеспечения образовательной деятельности.
3. Повышение эффективности деятельности администрации школы.
4. Улучшение материально-технического обеспечения образовательной деятельности.