

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5

Россия, 676244, г. Зея, Амурская область, микрорайон Светлый, дом 48
Тел/факс (41658) 3 12 33, E-mail: schooi5_zeya@inbox.ru

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы

по реализации комплекса мер, направленных на создание условий для
получения качественного общего образования в МОБУ СОШ № 5

30.06.2020

№ 2

Присутствовали:

Гокова В.Я., заместитель начальника отдела образования администрации г. Зеи;

Доронина Г.Н., заместитель директора МОБУ СОШ № 5;

Ефимова Г.П., заместитель директора МОБУ СОШ № 5;

Кондратенко Е.В., директор МОБУ СОШ № 5;

Маркович Л.В., учитель начальных классов;

Набокова Е.Н., заместитель директора МОБУ СОШ № 5.

Отсутствовали:

Гокова Г.М., учитель математики МОБУ СОШ № 5 - отпуск;

Лысенко С.Н., главный специалист отдела образования администрации г. Зеи - задействована в организации ЕГЭ;

Корниченко Т.В., педагог-психолог - отпуск;

Михайличенко Г.В., главный специалист отдела образования администрации г. Зеи - задействована в организации ЕГЭ;

Попов М.А., заместитель директора МОБУ СОШ № 5 - отпуск;

Потапнёва Т.А. учитель биологии МОБУ СОШ № 5 - отпуск.

Плисыкова Н.Н. - учитель русского языка и литературы МОБУ СОШ № 5 - отпуск;

Морякин Ю.Г., учитель физики - больничный лист;

Повестка заседания

1. Обсуждение программы МОБУ СОШ № 5 по переходу в эффективный режим развития.

2. Разработка рекомендаций по программе перехода МОБУ СОШ № 5 в эффективный режим развития.

Слушали Кондратенко Е.В., директора МОБУ СОШ № 5.

Она ознакомила рабочую группу с анализом текущей ситуации; проблемными зонами МОБУ СОШ № 5, с планом мероприятий по переходу в эффективный режим развития.

Анализ текущей ситуации

Для разработки плана перехода в эффективный режим работы МОБУ СОШ № 5 с целью выявления проблем, путей и методов их решения был осуществлен анализ состояния образовательной системы, выделены проблемы и сильные стороны школы, проанализированы возможности и угрозы со стороны внешней среды (социума, окружения, родительской общественности и т.п.):

МОБУ СОШ № 5 расположена в микрорайоне Светлый-2. Жилой сектор представлен пятиэтажными многоквартирными домами.

В школе обучается 14,8 % детей из других микрорайонов города, а также из сельской местности.

Количество обучающихся в школе стабильно, колеблется в пределах 26 человек:

Уровни образования	Число учащихся по годам обучения			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
НОО	256	248	256	249
ООО	318	322	337	328
СОО	80	67	70	78
Всего	654	637	663	655

Данные социального паспорта свидетельствуют, что контингент учащихся разнороден, что является сложным с точки зрения решения задач обучения, воспитания и развития.

Доля обучающихся школы, которые воспитываются в неполных семьях составляет 40 % (263 человека).

Дети из многодетных семей составляют 10 % (68 человек), дети, находящиеся под опекой 2 % (16 человек) от общего числа обучающихся. В школе обучается 12 детей-инвалидов (2 %), детей со статусом ОВЗ тоже 2 % (11 человек).

Уровень финансовой обеспеченности 20 % семей может быть охарактеризован как высокий, 80 % - как средний. 41 % семей определяют свои жилищные условия как «стесненные», «некомфортные».

Что касается показателей образовательного уровня родителей учащихся, число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование, составляет 14 %. Они активно участвуют в школьной жизни, являясь помощниками педагогического коллектива в вопросах воспитания детей, достаточно ясно формулируют свои образовательные запросы, их требования к школе высоки (как правило, они связаны с последующим поступлением детей в высшие учебные заведения). Доля семей, в которых 1 родитель имеет высшее образование составляет 29 %.

Доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье составляет 76 %.

Доля обучающихся, единственный родитель или оба родителя которых являются безработными составляет 2 %.

Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным – 1 %.

При этом остается большой (почти половина) доля семей, в которых мать или отец, часто занятые работой и социально-бытовыми проблемами, не уделяют должного внимания выполнению родительских обязанностей и являются пассивными участниками образовательных отношений. Как следствие, наличие в школе учащихся, находящихся на учете ВШК 2 % (13 человек) и ПДН 2 % (10 человек).

Наблюдается снижение интереса к обучению, отсутствие мотивации на получение высоких результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации, перераспределение приоритетов в общечеловеческих ценностях.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что МОБУ СОШ № 5 работает в достаточно сложных социальных условиях.

В связи с этим перед педагогами школы стоит задача не только учить ребят учиться, но и активно влиять на процессы их позитивного саморазвития и самосовершенствования. Кроме того, необходимо просвещать родителей обучающихся, повышать их общекультурный уровень и уровень педагогической культуры.

Данные о результатах государственной итоговой аттестации за последние 3 года приведены в таблицах.

Результаты ЕГЭ

	2017	2018	2019	Динамика
Средний балл ЕГЭ по русскому языку	72	72	65	= ↓
Максимальный балл ЕГЭ по русскому языку	98	98	94	= ↓
Минимальный балл ЕГЭ по русскому языку	49	53	41	↑ ↓
Средний балл ЕГЭ по математике	49	35	50	↓ ↑
Максимальный балл ЕГЭ по математике	86	56	74	↓ →
Минимальный балл ЕГЭ по математике	9	14	23	→ ↑
Средний балл ЕГЭ по истории	49	49	49	= =
Максимальный балл ЕГЭ по истории	79	91	60	→
Минимальный балл ЕГЭ по истории	11	34	41	→
Средний балл ЕГЭ по обществознанию	52	51	47	↓ ↓
Максимальный балл ЕГЭ по обществознанию	88	90	74	→ ↓
Минимальный балл ЕГЭ по обществознанию	25	40	23	→ ↓
Средний балл ЕГЭ по физике	49	43	46	↓ →
Максимальный балл ЕГЭ по физике	89	62	82	↓ →
Минимальный балл ЕГЭ по физике	38	27	17	→ ↓
Средний балл ЕГЭ по химии	47	36	74	↓ →
Максимальный балл ЕГЭ по химии	79	44	74	↓ →
Минимальный балл ЕГЭ по химии	14	28	74	→ →
Средний балл ЕГЭ по информатике	58	38	38	↓ =
Максимальный балл ЕГЭ по информатике	86	46	81	↓ →

Минимальный балл ЕГЭ по информатике	9	20	0	↓ ↓
Средний балл ЕГЭ по биологии	63	51	52	↓ →
Максимальный балл ЕГЭ по биологии	88	59	89	↓ →
Минимальный балл ЕГЭ по биологии	23	42	30	→ ↓
Средний балл ЕГЭ по географии	-	-	32	
Максимальный балл ЕГЭ по географии	-	-	41	
Минимальный балл ЕГЭ по географии	-	-	14	
Средний балл ЕГЭ по литературе	72	62	57	↓ ↓
Максимальный балл ЕГЭ по литературе	72	70	57	↓ ↓
Минимальный балл ЕГЭ по литературе	72	44	57	↓ →
Средний балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	→
Максимальный балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	→
Минимальный балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	→

Результаты ОГЭ

	2017	2018	2019	Динамика
Средний балл ОГЭ по русскому языку	4,3	3,6	4,1	↓ →
Качество знаний по русскому языку, %	92	62	80	↓ →
Средний балл ОГЭ по математике	3,4	3,0	3,7	↓ →
Качество знаний по математике, %	35	28	57	↓ →
Средний балл ОГЭ по физике	3,2	3,1	3,6	↓ →
Качество знаний по физике, %	29	24	53	↓ →
Средний балл ОГЭ по истории	4	3	4	↓ →
Качество знаний по истории, %	100	50	100	↓ →
Средний балл ОГЭ по английскому	-	3,0	4,6	→
Качество знаний по английскому языку, %	-	0	100	→
Средний балл ОГЭ по географии	-	4	3,5	↓
Качество знаний по географии, %	-	100	43	↓
Средний балл ОГЭ по биологии	3,5	3,7	3,7	→ =
Качество знаний по биологии, %	31	47	63	→ →
Средний балл ОГЭ по обществознанию	3,3	3,0	3,3	↓ →
Качество знаний по обществознанию, %	33	21	34	↓ →
Средний балл ОГЭ по информатике	3,5	3,1	3,3	↓ →
Качество знаний по информатике, %	48	26	36	↓ →
Средний балл ОГЭ по химии	3	3,8	4	→ →
Качество знаний по химии, %	0	75	37	↓

Аналитические данные итоговой аттестации МОБУ СОШ № 5 за три последних года показывают отсутствие стабильности результатов сдачи ЕГЭ по математике, физике, химии, информатике, биологии; отрицательную динамику по русскому языку, обществознанию, литературе. Наблюдается тенденция снижения максимального балла по русскому языку (с 72 до 65), обществознанию (с 52 до 47), литературе (с 72 до 57); минимального балла по русскому языку (с 53 до 41), обществознанию (с 40 до 23), физике (с 38 до 17), информатике (до 0 баллов), литературе (с 72 до 57). По результатам ОГЭ произошло снижение среднего балла по географии.

Качество знаний обучающихся по уровням образования за 3 года

	2018	2019	2020	Динамика
Доля окончивших на «4» и «5» 4 класс, %	46	37	50	→ ↗
Доля окончивших на «4» и «5» 9 класс, %	17	32	41	↗ ↗
Доля окончивших на «4» и «5» 11 класс, %	48	33	49	↗ ↗

Данные свидетельствуют о том, что на уровне начального общего образования произошло значительное понижение качества знаний в 2019 году. Одной из причин является **миграция населения**. Из города выбывают благополучные семьи, с серьезным отношением к образованию. Прибывают, преимущественно из сельской местности, где качество знаний и успеваемость ниже. Другая причина – необъективное оценивание обучающихся учителями начальных классов.

На уровне основного общего образования качество знаний повышается на 15 % и 9 % соответственно. Причинами недостаточного качества знаний на этом уровне являются недостаточная работа классных руководителей, учителей – предметников с учениками и их родителями; несовершенная система работы с одаренными и мотивированными детьми.

На уровне среднего общего образования качество знаний не стабильно, в 2019 году качество знаний существенно понизилось на 15 %. Одной из причин снижения качества образования на уровне среднего общего образования в 2019 году является то, что контингент обучающихся 10 класса сформирован из 28 обучающихся, 21 из которых (75%) в основной школе обучались на «3». Из них 9 человек (43 % от общего числа обучающихся 11 класса) не сдали экзамены за курс основной школы с первого раза. 7 % из числа одиннадцатиклассников составляют обучающиеся, пришедшие из других школ, все они не сдали более одного экзамена с первого раза.

Одной из причин снижения качества образования на всех уровнях является уход из школы опытных учителей по причине смены места жительства и выхода на пенсию и замещение их молодыми, неопытными педагогами, не мотивированными на работу.

С целью изучения микроклимата внутри педагогического коллектива проведено анкетирование педагогов по смысловым блокам, в котором приняли участие 37 педагогов.

Смысловые блоки:

1. Профессиональная удовлетворённость: 24 % педагогов не удовлетворены своей профессиональной деятельностью.

2. Отношение к школе: положительное у 70 % педагогов.

3. Ожидание от учеников: 32 % педагогов не ожидают от учеников положительных результатов.

4. Установка на учебные результаты: присутствует у 85 % педагогов.

5. Целенаправленное руководство: 94 % педагогов удовлетворены целенаправленностью руководителя.

6. Кооперация и взаимодействие: 33 % педагогов подчеркивают отсутствие взаимодействия среди коллег.

7. Привлечение и поддержка: 90 % педагогов считают, что привлечение родительского сообщества и дополнительной поддержки осуществляются на должном уровне.

8. Общая стратегия развития: 33 % педагогов представляют, как повысить уровень образования в школе.

9. Участие в управлении: 91 % педагогов согласен с тем, что мнение учителей относительно решения школьных проблем учитывается.

SWOT-анализ выявил следующие сильные и слабые стороны деятельности педагогического коллектива:

Проблемная зона	Сильные стороны	Слабые стороны	Угрозы	Возможности
1. Контингент обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - ежегодное поступление выпускников школы в ВУЗы составляет 80-82 %; - результативное участие обучающихся школы в конкурсах различного уровня; - по итогам 2018/2019 учебного года качество образования составило 44 %, успеваемость 100 % 	<ul style="list-style-type: none"> - приток обучающихся, составляющих «учебную группу риска» и «социальную группу риска» из других школ города и района; - отток мотивированных детей за пределы города в связи с миграцией населения; - недостаточный уровень сформированности и системы работы с детьми, имеющими интеллектуальный потенциал, как следствие понижение уровня достижений учащихся на предметных олимпиадах; - недостаточный уровень сформированности и системы работы классных руководителей индивидуально с каждым ребенком; 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение успеваемости и качества образования; - увеличение количества правонарушений несовершеннолетних; - отрицательное влияние СМИ на духовно-нравственное развитие личности обучающихся 	<ul style="list-style-type: none"> - повышение качества образования; - повышение результативности и участия в предметных олимпиадах, конкурсах; - повышение уровня духовно-нравственного развития обучающихся

		<ul style="list-style-type: none"> - небольшое количество семей с высоким уровнем образования и образовательных запросов; - недостаточный уровень сформированности и исполнительской дисциплины 		
2. Кадровое обеспечение образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> - 82 % педагогов имеют высшее профессиональное образование; - 80 % педагогов систематически применяют современные продуктивные образовательные технологии; - 49 % педагогов имеют опыт работы 15 и более лет 	<ul style="list-style-type: none"> - нестабильный состав педагогического коллектива; - недостаточная предметная и методическая подготовленность молодых специалистов и вновь принятых педагогов; - кадровый голод по отдельным предметам на протяжении последних 3 лет (английский язык, математика, физика, информатика, история, начальная школа); - большая педагогическая нагрузка; - консервативное настроение отдельных педагогов в отношении внедрения новых образовательных технологий; - не достаточно высокая квалификация педагогов (только 51 % педагогов 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение успеваемости и качества образования; - потеря заинтересованности обучающихся в изучении отдельных предметов; - снижение качества преподавания; - профессиональное выгорание педагогов; - сопротивление учителей работе в новых условиях; 	<ul style="list-style-type: none"> - повышение качества образования; - повышение качества преподавания; - повышение мотивации профессионального роста; - «омоложение» коллектива; - преодоление сопротивления педагогов работе в новых условиях

		имеют высшую и первую квалификационные категории)		
3. Управленческий фактор	- понимание поставленных задач, системный анализ деятельности участников образовательных отношений, планирование деятельности, контроль	- недостаточный уровень сформированности и системы самоуправления	- недостаточно четкая организация деятельности коллектива;	- перевод школы в эффективный режим; - повышение уровня сформированности внутришкольной системы оценки качества образования; - повышение качества образования
4. Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности		- недостаточная материально-техническая и учебно-методическая оснащенность образовательного процесса		

Таким образом, проведенная оценка сильных и слабых сторон образовательной системы школы, внешних угроз и возможностей позволяет определить приоритетные направления необходимых изменений:

1. Деятельность образовательной организации с контингентом обучающихся.
2. Совершенствование кадрового обеспечения образовательного процесса.
3. Повышение эффективности деятельности администрации школы.
4. Улучшение материально-технического обеспечения образовательной деятельности.

Елена Валерьевна предложила для решения проблемных зон следующий план.

План мероприятий (дорожная карта) по переходу в эффективный режим работы

1. Контингент обучающихся

№ п/п	Мероприятие	Ответственный	Сроки
Работа с вновь прибывшими обучающимися			
1.	Входная психолого-педагогическая диагностика	Корниченко Т.В.	В течение первого месяца обучения

2.	Проведение ППк по вновь прибывшим обучающимся	Доронина Г.Н.	30.09.2020
3.	Составление индивидуального плана работы с детьми, требующими психолого-педагогического сопровождения по результатам ППк	Члены ППк Классные руководители	До 15.10.2020
4.	Работа по плану: - индивидуальные консультации педагога-психолога для родителей и детей; - ежедневный контроль социального педагога и классного руководителя за посещаемости и успеваемости; - индивидуальные консультации учителей-предметников; - проведение коррекционной работы педагога-психолога с обучающимися при необходимости; - контроль обязательного посещения внеурочной деятельности.	Члены ППк Классные руководители	В течение учебного года
5.	Промежуточный контроль адаптации в форме консилиума	Доронина Г.Н.	13.01.2021
6.	Корректировка индивидуальных планов работы	Члены ППк Классные руководители	До 18.01.2021
7.	Итоговый контроль адаптации в форме консилиума	Члены ППк Классные руководители	26.05.2021
Работа с одаренными детьми			
1.	Обновление банка данных одаренных детей	Набокова Е.Н. Ефимова Г.П.	В течение учебного года
2.	Проведение совещания «Развитие интеллектуальной и творческой одаренности в 2020/2021 учебном году»	Кондратенко Е.В.	21.09.2020
3.	Вовлечение во внеурочную деятельность интеллектуальной направленности	Ефимова Г.П. Классные руководители	Сентябрь 2020
4.	Проведение внутришкольных конкурсов по номинациям	Ефимова Г.П.	В течение учебного года
5.	Участие в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях разного уровня очных и дистанционных	Набокова Е.Н. Ефимова Г.П. Классные руководители	В течение учебного года
6.	Разработка и внедрение программы «Школа, устремленная в будущее»: Модуль «Зачем уметь читать?»	ППС «Развитие одаренности»	В течение учебного года
7.	Мониторинг результативности работы. Подведение итогов работы по четвертям.	Набокова Е.Н. Ефимова Г.П.	В конце каждой четверти
8.	Проведение «Талант-фест»	Ефимова Г.П.	19.05.2020
Совершенствование деятельности классных руководителей			
1.	Составление и реализация программы «Тропинка к своему Я» для 1-4 классов	Классные руководители	07.09.2020

2.	Составление «Дорожной карты успеха класса» для 5-11 классов: - просмотр вебинара «Личностный рост» и составление «Дорожной карты моего успеха»; - составление карты каждого ученика и карты класса	Классные руководители	07.09.2020
3.	Проведение классных родительских собраний «Личностное развитие ребенка»	Классные руководители	07.10.2020
4.	Реализация программы «Тропинка к своему Я» и «Дорожных карт»	Классные руководители	В течение учебного года
5.	Промежуточный и итоговый отчет по результатам реализации программы и карт на совещаниях педагогов	Классные руководители	В конце каждой четверти и учебного года (1-4 классы 03.05.2020; 5-11 классы 11.05.2020)
6.	Итоговые классные часы по реализации программы «Тропинка к своему Я» и реализации «Дорожной карты успеха»	Классные руководители	14.05.2020
Работа с родителями, требующими психолого-педагогического сопровождения			
1.	Составление списка родителей, требующих психолого-педагогического сопровождения	Сапега С.Л.	До 07.09.2020
2.	Проведение родительского лектория «Я и мой ребенок» по актуальным темам	Ефимова Г.П.	В течение учебного года
3.	Проведение родительского собрания «Поддержка детей с трудностями в обучении»	Ефимова Г.П.	12.11.2020
4.	Проведение тренингов для родителей	Корниченко Т.В.	В течение учебного года
5.	Деятельность консультационной службы для родителей по вопросам воспитания и обучения детей школьного возраста	Ефимова Е.П. Доронина Г.Н.	В течение учебного года
6.	Подведение итогов работы с родителями	Кондратенко Е.В.	14.05.2020

2. Кадровое обеспечение образовательного процесса

№ п/п	Мероприятие	Ответственный	Сроки
1.	Проведение ШМС «Организация методической работы в 2020/2021 учебном году»	Доронина Г.Н.	14.09.2020
2.	Организация деятельности ШПС: - «Внедряем целевую модель наставничества»; - «Реализация комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного	Руководители ШПС	Сентябрь 2020

	<p>общего образования в МОБУ СОШ № 5»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Развитие интеллектуальной и творческой одаренности»; - «Развитие функциональной грамотности»; - «Технологии и инновации»; - «Деятельность «Точки роста» 		
3.	Создание индивидуальных программ развития педагогов	Педагоги	До 21.09.2020
4.	<p>Оценка профессиональных качеств и деятельности учителя с применением методик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Самоаттестация учителя (методика В.И. Зверевой); - «Моя информационная культура»; - «Умеете ли вы контролировать себя»; - «Направленность вашего ума»; - «Ваш творческий потенциал»; - «Эмоциональная направленность личности»; - «Синдром профессионального выгорания педагога» 	Корниченко Т.В.	Сентябрь 2020
5.	Проведение психологических тренингов для педагогов	Корниченко Т.В.	1 раз в четверть
6.	Внедрение целевой модели наставничества по форме «педагог-педагог»	Доронина Г.Н.	В течение учебного года
7.	Промежуточный контроль реализации индивидуальных программ развития педагогов. Корректировка программ	Доронина Г.Н.	01-11.12.2020
8.	Заседание ШПС «Реализация ИПРП» в формате Печа-куча	Руководители ШПС	26.04.2020
9.	Итоги работы ШПС за год	Руководители ШПС	17.05.2020

3. Управленческий фактор

№ п/п	Мероприятие	Ответственный	Сроки
1.	Создание Программы развития школы «Стратегия успеха»	Кондратенко Е.В.	До 01.09.2020
2.	Обсуждение вопросов исполнительской дисциплины на совещании педагогов	Кондратенко Е.В.	07.09.2020
3.	Составление и реализация программ «Тропинка к своему Я» для 1-4 классов и «Дорожной карты успеха класса» для 5-11 классов	Ефимова Г.П.	07.09.2020
4.	Реализация программ «Тропинка к своему Я» для 1-4 классов и	Ефимова Г.П.	В течение учебного года

	«Дорожной карты успеха класса» для 5-11 классов		
5.	Создание и работа КИМЦ (консультационного информационно-методического центра) с целью профессионального роста и развития педагогов	Администрация	В течение учебного года
7.	Интерактивный педагогический совет «Внутришкольная система оценки качества образования: проблемы и перспективы»	Доронина Г.Н.	21.09.2020
8.	Проведение и анализ педагогических исследований с целью оценки профессиональных качеств и деятельности педагогов школы	Доронина Г.Н. Корниченко Т.В.	В течение учебного года
9.	Внедрение Программы развития школы «Стратегия успеха»	Администрация	В течение учебного года

4. Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности

№ п/п	Мероприятие	Ответственный	Сроки
1.	Закупка и установка компьютерного оборудования в КИМЦ	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	До 01.10.2020
2.	Закупка лабораторного оборудования в кабинет физики, химии, биологии	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	В течение учебного года
3.	Закупка и установка компьютерного оборудования и программного обеспечения в компьютерный класс	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	В течение учебного года
4.	Закупка спортивного оборудования и мягкого инвентаря	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	В течение учебного года
5.	Закупка и установка интерактивных панелей в кабинеты	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	В течение учебного года
6.	Закупка и установка интерактивного оборудования в актовый зал	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	В течение учебного года
7.	Закупка и установка технологического оборудования в пищеблок школьной столовой	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	В течение учебного года
8.	Закупка автогородка	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	В течение учебного года
9.	Проведение ремонта актового зала	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	
10.	Реконструкция площадки для проведения массовых мероприятий	Кондратенко Е.В. Павленко Е.А.	

Решение

1. В анализ текущей ситуации дополнить информацию об учебной группе риска и мероприятиях, направленных на ликвидацию недостатков, выявленных в ходе ВШК:

- вести систематический контроль качества обученности через обязательное участие 4-11 классов в ВПР по всем предложенным предметам;

- систематизировать индивидуальную работу с учащимися, нацеленную на предупреждение неуспеваемости и ликвидации пробелов в знаниях через усиление административного контроля;

- улучшить работу по подготовке учащихся ко всем видам мониторинга качества обученности через систематические коллективные и индивидуальные занятия;

- продолжить профессиональное развитие кадров МОБУ СОШ № 5 через курсовую подготовку по точечным дефицитам через очную и дистанционную курсовую подготовку;

- повысить уровень качества организации внеурочной деятельности, эффективности совместной деятельности школы, семьи и общественности по обучению и воспитанию учащихся.

2. Для успешной реализации плана(программы) перехода в эффективный режим развития на каждую проблемную зону разработать план конкретных мероприятий. Срок: до 15.09.2020.

3. Содержание программы по переходу школы в эффективный режим работы довести до сведения педагогических работников, рассмотреть данную программу на заседаниях школьных предметных методических объединениях. Срок: сентябрь 2020.

4. Провести очередное заседание рабочей группы. Срок: октябрь 2020.

Руководитель рабочей группы



В.Я. Гокова

Секретарь

Г.Н. Доронина