

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЗЕИ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЗЕИ  
(ООА)

Мкр.Светлый, д. 67, г. Зея,  
Амурская область, 676244  
тел/факс .(416-58)3-08-73  
E-mail [oo@ooazeva.ru](mailto:oo@ooazeva.ru)  
ОКПО 35032640, ОГРН 1022800928567  
ИНН/КПП 2805002597/281501001

Министерство образования и  
науки Амурской области

Заместителю министра

Л.А. Закировой  
(для Е.М. Глок)

03.07.2020 № 01-14/ 1949  
На № 414 от 23.04.2020

Во исполнение приказа министерства образования и науки Амурской области от 23.04.2020 № 414 «Об утверждении «дорожной карты» по реализации мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020 год» отдел образования администрации города Зеи предоставляет информацию о реализации «дорожной карты», а также муниципального комплекса мер (плана), направленных на создание условий для получения качественного общего образования в МОБУ СОШ № 5 города Зеи.

- I. Отделом образования администрации города Зеи разработан комплекс мер, направленный на создание условий для получения качественного общего образования в МОБУ СОШ № 5 города Зеи на 2020 год, утвержденный приказом отдела образования от 25.05.2020 № 211-од.
- II. В соответствии с реализацией данного комплекса мер организованы и проведены следующие мероприятия, направленные на создание условий по улучшению качества общего образования в МОБУ СОШ № 5 города Зеи:
  - Изучены методические рекомендации по улучшению учебных достижений, обучающихся в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты.
  - Организовано и проведено рабочее совещание с руководителем МОБУ СОШ № 5 (Е.В. Кондратенко) по обсуждению комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в МОБУ СОШ № 5 города Зеи на 2020 год. Определены первостепенные задачи.
  - С целью координации действий по исполнению комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного

общего образования в МОБУ СОШ № 5 г.Зеи при отделе образования создана рабочая группа (приказ от 27.04.2020 № 191-од «О создании рабочей группы по реализации комплекса мер, направленных на создание условий по улучшению качества общего образования обучающихся МОБУ СОШ № 5 города Зеи»).

- Проведено 2 заседания рабочей группы (протокол от 21.05.2020 № 01; протокол от 30.06.2020 № 02).
- Определены ответственные лица из членов рабочей группы, осуществляющих экспертно-консультационное сопровождение МОБУ СОШ № 5.
- Составлен паспорт МОБУ СОШ № 5 города Зеи, как школы, входящей в перечень школ Амурской области с низкими образовательными результатами.
- С целью выявления проблем, путей и методов их решения был осуществлен анализ состояния образовательной системы, выделены слабые (проблемные зоны) и сильные стороны школы, проанализированы возможности и угрозы со стороны внешней среды (социума, окружения, родительской общественности и т.п.), проведен анализ текущей ситуации, выявлены проблемные зоны, влияющие на качество образования в школе.

### **Проблемные зоны**

- 1. Контингент обучающихся, родителей:** миграция обучающихся, большой приток обучающихся, прибывающих из сел Зейского района, составляющих учебную «группу риска», социальную «группу риска»; отток мотивированных обучающихся в связи с переездом семей в другие регионы России; небольшой % семей с высоким уровнем образования и высоким уровнем образовательных запросов.

МОБУ СОШ № 5 расположена в микрорайоне Светлый-2 города Зеи. Жилой сектор представлен пятиэтажными многоквартирными домами.

В школе обучается 14,8 % детей из других микрорайонов города, а также из сельской местности.

Количество обучающихся в школе стабильно, разница в количестве обучающихся ежегодно колеблется в пределах 26 человек:

Уровни образования	Число учащихся по годам обучения			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
<b>НОО</b>	256	248	256	249
<b>ООО</b>	318	322	337	328
<b>СОО</b>	80	67	70	78
<b>Всего</b>	654	637	663	655

Данные социального паспорта свидетельствуют, что контингент учащихся разнороден, что является сложным с точки зрения решения задач обучения, воспитания и развития.

Доля обучающихся школы, которые воспитываются в неполных семьях составляет 40 % (263 человека).

Дети из многодетных семей составляют 10 % (68 человек), дети, находящиеся под опекой 2 % (16 человек) от общего числа обучающихся. В школе обучается 12 детей-инвалидов (2 %), детей со статусом ОВЗ тоже 2 % (11 человек).

Уровень финансовой обеспеченности 20 % семей может быть охарактеризован как высокий, 80 % - как средний. 41 % семей определяют свои жилищные условия как «стесненные», «некомфортные».

Что касается показателей образовательного уровня родителей учащихся, число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование, составляет 14 %. Они активно участвуют в школьной жизни, являясь помощниками педагогического коллектива в вопросах воспитания детей, достаточно ясно формулируют свои образовательные запросы, их требования к школе высоки (как правило, они связаны с последующим поступлением детей в высшие учебные заведения).

Доля семей, в которых 1 родитель имеет высшее образование составляет 29 %.

Доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье составляет 76 %.

Доля обучающихся, единственный родитель или оба родителя которых являются безработными составляет 2 %.

Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным – 1 %.

При этом остается большой (почти половина) доля семей, в которых мать или отец, часто занятые работой и социально-бытовыми проблемами, не уделяют должного внимания выполнению родительских обязанностей и являются пассивными участниками образовательных отношений. Как следствие, наличие в школе учащихся, находящихся на учете ВШК 2 % (13 человек) и ПДН 2 % (10 человек).

## **2. Кадровый ресурс**

**Проблемы:** недостаточный уровень сформированной системы работы с детьми, имеющими интеллектуальный потенциал, как следствие снижение уровня достижений, обучающихся на предметных олимпиадах и различных конкурсах; недостаточный уровень сформированности системы индивидуальной работы классных руководителей; недостаточный уровень исполнительской дисциплины педагогов; неумение отслеживать индивидуальный прогресс ребенка; незнание способов повышения учебной мотивации обучающихся; слабая связь с родителями; слабое развитие практики обмена опытом между учителями; низкая мотивация к профессиональному развитию.

**SWOT-анализ выявил следующие сильные и слабые стороны деятельности педагогического коллектива:**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>	<b>Угрозы</b>	<b>Возможности</b>
<p>- 84 % педагогов имеют высшее профессиональное образование;</p> <p>- 80 % педагогов систематически применяют современные продуктивные образовательные технологии;</p> <p>- 49 % педагогов имеют опыт работы 15 и более лет</p>	<p>нестабильный состав педагогического коллектива, увольнение педагогов, по причине переезда на другое место жительства; недостаточная предметная и методическая подготовленность молодых специалистов и вновь принятых педагогов; большая нагрузка педагогов по английскому языку, математике, физике и информатике, история; консервативный настрой отдельных педагогов на внедрение новых образовательных технологий; недостаточный уровень профессиональной квалификации педагогов (51 % имеют первую и высшую категории).</p>	<p>- снижение успеваемости и качества образования;</p> <p>- потеря заинтересованности обучающихся в изучении отдельных предметов;</p> <p>- снижение качества преподавания</p>	<p>- повышение качества образования;</p> <p>- повышение качества преподавания;</p> <p>- повышение мотивации профессионального роста;</p> <p>- «омоложение» коллектива</p>

С целью изучения микроклимата внутри педагогического коллектива МОБУ СОШ № 5 проведено анкетирование педагогов по смысловым блокам, в котором приняли участие 37 педагогов школы (84 %).

Смысловые блоки:

- Профессиональная удовлетворённость: 24% педагогов не удовлетворены своей профессиональной деятельностью.
- Отношение к школе: положительное -70%.
- Ожидание от учеников: 32% не ожидают от учеников положительных результатов и только 68 % педагогов ожидают положительные результаты от своих учеников.
- Целенаправленное руководство: 94% учителей удовлетворены целенаправленностью руководителя школы.

- Кооперация и взаимодействие: 33 % учителей подчеркивают отсутствие взаимодействия среди коллег.
- Привлечение и поддержка: 90% что привлечение родительского сообщества и дополнительной поддержки осуществляется на должном уровне.
- Общая стратегия развития: 33% представляют, как повысить уровень образования в школе; 67 % - не представляют, как это сделать.
- Участие в управлении: 91 % педагогов согласен с тем, что мнение учителей относительно решения школьных проблем учитывается.

### 3. Административный ресурс

	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>	<b>Угрозы</b>	<b>Возможности</b>
<b>Административный ресурс</b>	- понимание постановленных задач, системный анализ деятельности участников образовательных отношений, планирование деятельности, контроль	- недостаточный уровень сформированности системы управления	- недостаточно четкая организация деятельности коллектива;	- перевод школы в эффективный режим; - повышение уровня сформированности внутришкольной системы оценки качества образования; - повышение качества образования

Проведен мониторинг профессиональной компетенции администрации, педагогов, обеспечивающих современные образовательные результаты. Данный мониторинг выявил, что 94 % педагогов одобряют деятельность администрации школы; 91 % педагогов отмечают, что их мнение учитывается администрацией школы при принятии решений, касающихся организации образовательного процесса. Тем не менее, приведенные выше результаты анкетирования педагогов по смысловым блокам позволяют сделать вывод, что администрация школы недостаточно работает с педагогами по определению стратегических образовательных задач, которые должны быть направлены на улучшение качества образования обучающихся МОБУ СОШ № 5.

**4. Материально-техническая обеспеченность образовательного процесса:** недостаточная материально-техническая и учебно-методическая оснащенность школы. Проведенный анализ материально-технического оснащения показал, что администрация школы недостаточно уделяет внимания своевременному обновлению материально-технической базы школы, в соответствии с требованиями ФГОС

- Проведен анализ качества образования МОБУ СОШ № 5 г. Зеи, в том числе: анализ состояния качества образования, выявление позитивных и негативных тенденций в функционировании ВСОКО МОБУ СОШ № 5, определение проблем обеспечения качества образования.

Наблюдается снижение интереса к обучению, отсутствие мотивации на получение высоких результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации, перераспределение приоритетов в общечеловеческих ценностях.

В связи с этим перед педагогами школы стоит задача не только учить ребят учиться, но и активно влиять на процессы их позитивного саморазвития и самосовершенствования. Кроме того, необходимо просвещать родителей обучающихся, повышать их общекультурный уровень и уровень педагогической культуры. Данные о результатах государственной итоговой аттестации за последние 3 года приведены в таблицах.

### Результаты ЕГЭ

	2017	2018	2019	Динамика
<b>Средний балл ЕГЭ по русскому языку</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	= ↓
Максимальный балл ЕГЭ по русскому языку	98	98	94	= ↓
Минимальный балл ЕГЭ по русскому языку	49	53	41	↗ ↓
<b>Средний балл ЕГЭ по математике</b>	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>50</b>	↓ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по математике	86	56	74	↓ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по математике	9	14	23	↗ ↗
<b>Средний балл ЕГЭ по истории</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	= =
Максимальный балл ЕГЭ по истории	79	91	60	↗
Минимальный балл ЕГЭ по истории	11	34	41	↗
<b>Средний балл ЕГЭ по обществознанию</b>	<b>52</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	↓ ↓
Максимальный балл ЕГЭ по обществознанию	88	90	74	↗ ↓
Минимальный балл ЕГЭ по обществознанию	25	40	23	↗ ↓
<b>Средний балл ЕГЭ по физике</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	↓ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по физике	89	62	82	↓ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по физике	38	27	17	↗ ↓
<b>Средний балл ЕГЭ по химии</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>74</b>	↓ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по химии	79	44	74	↓ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по химии	14	28	74	↗ ↗
<b>Средний балл ЕГЭ по информатике</b>	<b>58</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	↓ =
Максимальный балл ЕГЭ по информатике	86	46	81	↓ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по информатике	9	20	0	↓ ↓
<b>Средний балл ЕГЭ по биологии</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	↓ ↗
Максимальный балл ЕГЭ по биологии	88	59	89	↓ ↗
Минимальный балл ЕГЭ по биологии	23	42	30	↗ ↓
<b>Средний балл ЕГЭ по географии</b>	-	-	<b>32</b>	
Максимальный балл ЕГЭ по географии	-	-	41	
Минимальный балл ЕГЭ по географии	-	-	14	
<b>Средний балл ЕГЭ по литературе</b>	<b>72</b>	<b>62</b>	<b>57</b>	↓ ↓
Максимальный балл ЕГЭ по литературе	72	70	57	↓ ↓
Минимальный балл ЕГЭ по литературе	72	44	57	↓ ↗
<b>Средний балл ЕГЭ по английскому</b>	<b>68</b>	-	<b>74</b>	↗
Максимальный балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	↗

Минимальный балл ЕГЭ по английскому	68	-	74	↗
-------------------------------------	----	---	----	---

**• Результаты ОГЭ**

	2017	2018	2019	Динамика
<b>Средний балл ОГЭ по русскому языку</b>	<b>4,3</b>	<b>3,6</b>	<b>4,1</b>	↘ ↗
Качество знаний по русскому языку, %	92	62	80	↘ ↗
<b>Средний балл ОГЭ по математике</b>	<b>3,4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,7</b>	↘ ↗
Качество знаний по математике, %	35	28	57	↘ ↗
<b>Средний балл ОГЭ по физике</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,6</b>	↘ ↗
Качество знаний по физике, %	29	24	53	↘ ↗
<b>Средний балл ОГЭ по истории</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	↘ ↗
Качество знаний по истории, %	100	50	100	↘ ↗
<b>Средний балл ОГЭ по английскому</b>	-	<b>3,0</b>	<b>4,6</b>	↗
Качество знаний по английскому языку, %	-	0	100	↗
<b>Средний балл ОГЭ по географии</b>	-	<b>4</b>	<b>3,5</b>	↘
Качество знаний по географии, %	-	100	43	↘
<b>Средний балл ОГЭ по биологии</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	↗ =
Качество знаний по биологии, %	31	47	63	↗ ↗
<b>Средний балл ОГЭ по обществознанию</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	↘ ↗
Качество знаний по обществознанию, %	33	21	34	↘ ↗
<b>Средний балл ОГЭ по информатике</b>	<b>3,5</b>	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	↘ ↗
Качество знаний по информатике, %	48	26	36	↘ ↗
<b>Средний балл ОГЭ по химии</b>	<b>3</b>	<b>3,8</b>	<b>4</b>	↗ ↗
Качество знаний по химии, %	0	75	37	↘

Аналитические данные итоговой аттестации МОБУ СОШ № 5 за три последних года показывают:

- отсутствие стабильности результатов сдачи ЕГЭ по математике, физике, химии, информатике, биологии;
- отрицательную динамику по русскому языку, обществознанию, литературе;
- тенденцию снижения максимального балла по русскому языку (с 72 до 65), обществознанию (с 52 до 47), литературе (с 72 до 57); минимального балла по русскому языку (с 53 до 41), обществознанию (с 40 до 23), физике (с 38 до 17), информатике (до 0 баллов), литературе (с 72 до 57);
- снижение среднего балла по географии.

**Качество знаний, обучающихся по уровням образования за 3 года**

	2017	2018	2019	Динамика
Доля окончивших на «4» и «5» 4 класс, %	55	46	37	↘ ↘
Доля окончивших на «4» и «5» 9 класс, %	29	17	32	↘ ↗
Доля окончивших на «4» и «5» 11 класс, %	42	48	33	↗ ↘

Данные свидетельствуют о том, что на уровне начального общего образования произошло значительное понижение качества знаний. Одной из причин является миграция населения. Из города выбывают благополучные семьи, с серьезным отношением к образованию. Прибывают, преимущественно из сельской местности, где качество знаний

и успеваемость ниже. Другая причина – необъективное оценивание обучающихся учителями начальных классов.

На уровне основного общего образования качество знаний остается недостаточно высоким, однако в последний год произошел рост качества знаний на 15 %. Причинами недостаточного качества знаний на этом уровне являются недостаточная работа классных руководителей, учителей – предметников с учениками и их родителями; несовершенная система работы с одаренными и мотивированными детьми.

На уровне среднего общего образования качество знаний существенно понизилось на 15 %. Одной из причин снижения качества образования на уровне среднего общего образования является то, что контингент обучающихся 11 класса сформирован из 28 обучающихся, 21 из которых (75%) в основной школе обучались на «3». Из них 9 человек (43 % от общего числа обучающихся 11 класса) не сдали экзамены за курс основной школы с первого раза. 7 % из числа одиннадцатиклассников составляют обучающиеся, пришедшие из других школ, все они не сдали более одного экзамена с первого раза.

Одной из причин снижения качества образования на всех уровнях является уход из школы опытных учителей по причине смены места жительства и выхода на пенсию и замещение их молодыми, неопытными педагогами, не мотивированными на работу. Уменьшилась доля работников, имеющих высшее образование, по причине того, что увольняются работники, имеющие высшее образование, а вновь прибывшие учителя имеют среднее специальное образование: с 89 % до 82 %.

Одной из причин также является недостаточное обновление материально-технической базы школы. Так анализ результатов государственной итоговой аттестации за 3 года по предметам физика и информатика, предусматривающим выполнение практического задания с применением лабораторного оборудования, дал следующие результаты.

#### Результативность выполнения практического задания ОГЭ по физике

Год	Всего сдавало, чел	справились		Не справились, чел/%	Решаемость, %
		Полностью, чел/%	Частично чел/%		
2017	17	6/35	2/12	9/53	43
2018	17	2/12	7/41	8/47	39
2019	19	4/21	8/42	7/37	39

Предпринимаемые меры позволили снизить процент обучающихся, которые не справились с заданием (или не приступали к нему) с 53% до 37 %, но при этом общая решаемость задания остается очень низкой – 39 %.

Причины: недостаточное наличие лабораторного оборудования, соответствующего стандартам ГИА.

Результативность выполнения заданий «Методология научного эксперимента (методы научного познания)» ЕГЭ по физике

Год	Задание № 22	Задание № 23



	Сдавало , чел	Справилось , %	Не справилось, %	Справилось , %	Не справилось, %	Общая решаемость , %
2018	9	22	78	77	23	50
2019	11	27	73	63	37	45

Отсутствие наличия достаточного оборудования для проведения лабораторного практикума в 10-11 классе не дает возможности сформировать на высоком уровне навыки экспериментальной деятельности, что объясняет низкий уровень решаемости заданий ЕГЭ соответствующего раздела.

Результаты выполнения практических заданий ОГЭ по Информатике и ИКТ

Го д	Сдавало , чел	Задание № 19		Задание № 20		Общая решаемость , %
		Справилось , %	Не справилось, %	Справилось , %	Не справилось, %	
2017	27	26	74	15	85	12
2018	23	9	91	0	100	2
2019	22	23	77	0	100	9

Очень низкие результаты выполнения практических заданий ОГЭ по Информатике и ИКТ объясняется несколькими причинами:

1. Нестабильность педагогического состава (декрет, студенты и т.д)
2. Недостаточная укомплектованность кабинета информатики. Несмотря на предпринимаемые меры (все классы делятся на подгруппы), у обучающихся отсутствует возможность индивидуальной работы при выполнении практических заданий. (всего в кабинете информатики 12 ученических рабочих мест, поэтому некоторые ученики работают в парах).

3. Отсутствие осознанного подхода к выбору экзамена. Для того, чтобы получить оценку «3» достаточно набрать всего 5 первичных баллов, из-за чего экзамен выбирают обучающиеся с низким уровнем учебной мотивации. Изучив анализ текущей ситуации, проведенный МОБУ СОШ № 5 рабочая группа пришла к выводу, что основной проблемой, влияющей на улучшение качества образования обучающихся МОБУ СОШ № 5 города Зеи являются **неэффективные образовательные стратегии**: дефицит квалифицированных кадров, ограниченные возможности их ротации; слабая система воспитательной работы; приоритет культуры низких ожиданий в отношении результатов деятельности школы, нет стимулов к развитию, как педагогов, так и школы.

Таким образом, проведенная оценка сильных и слабых сторон образовательной системы школы, внешних угроз и возможностей позволяет определить приоритетные направления необходимых изменений:

- 1) совершенствование системы поддержки профессионального роста педагогов и администрации школы;

- 2) совершенствование системы работы, направленной на улучшение предметных и метапредметных результатов обучения, повышение мотивации обучающихся;
  - 3) совершенствование системы работы с родителями, направленной на повышение психолого-педагогической компетентности родителей; привлечение родителей для активного участия в образовательном процессе;
  - 4) совершенствование системы анализа результатов внутришкольного мониторинга качества образования и принятия управленческих решений по результатам мониторинга;
    - а. повышение эффективности деятельности администрации школы;
  - 5) систематическое обновление материально-технической базы школы.
- С целью реализации приоритетных направлений необходимых изменений разработана программа школы по переходу в эффективный режим работы. Проведена презентация данной программы на заседании рабочей группы 30.06.2020. Проводится корректировка данной программы.

Заместитель начальника отдела

*В. Гокова*

В.Я. Гокова

3-08-73