

ИНТЕГРАЦИЯ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Содержание

| | |
|--|-----------|
| <u>АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ</u> | 2 |
| ИНТЕГРАЦИЯ ОСНОВНЫХ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ | 3 |
| ИНТЕГРАЦИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ | 8 |
| <u>РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕТОДИЧЕСКОМУ И ОРГАНИЗАЦИОННО- УПРАВЛЕНЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</u> | 15 |
| Перечень задач методического и организационно-управленческого обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования | 15 |
| Пути решения задач методического обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования | 16 |
| Пути решения задач организационно-управленческого обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования | 17 |
| Рекомендации по разработке дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей | 24 |
| Примерный регламент организации интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей | 25 |

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Интеграция (от лат. *integrum* — целое; лат. *integratio* — восстановление, восполнение) — в общем случае обозначает объединение, взаимопроникновение, объединение каких-либо элементов (частей) в целое, процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей.

Специалисты выделяют внешние и внутренние (проявляющиеся внутри системы педагогического образования) факторы интеграции и классифицируют их по группам: политические, социальные, экономические, ресурсные, юридические, педагогические, кадровые, территориальные. Среди внешних факторов интеграции выделяют: социальный заказ; государственную политику в области образования (ориентация российского образования на инновационное развитие); влияние общероссийских и международных процессов интеграции в образовании. Среди внутренних факторов интеграции: общность цели образовательных учреждений; стремление образовательных учреждений к оптимизации своих ресурсов, накоплению интегративного потенциала, координации деятельности для совместного использования ресурсов, создание единого информационно-образовательного пространства территориальной образовательной системы.

Формы интеграции выделяются в зависимости от уровня интеграции (от низшего к высшему); в общем случае выделяются следующие формы: кооперация, ассоциация, слияние¹. Вопросы интеграции общего и дополнительного образования детей в настоящих методических рекомендациях рассматриваются, во-первых, применительно к реализации в общеобразовательных учреждениях основных и дополнительных общеобразовательных программ (Закон Российской Федерации «Об образовании», ст.9), во-вторых, применительно к практике взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования.

О кооперации и ассоциации как о формах, характеризующихся минимальной и средней степенью взаимного сближения субъектов интеграции, можно говорить применительно к интеграции учреждений общего и дополнительного образования детей. Слияние как форма, характеризующаяся максимальной степенью взаимного сближения субъектов интеграции, чаще всего описывает интеграционные процессы внутри одного общеобразовательного учреждения.

¹ Кайгородова О.В. Развитие процессов интеграции образовательных учреждений в системе педагогического образования: Автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. - Калининград, 2008. – 20 с.

Интеграция основных и дополнительных общеобразовательных программ в общеобразовательных учреждениях

Стандартизация структуры основной образовательной программы и объемных соотношений ее компонентов вводит, выражаясь современным языком, определенный «формат» образовательного пространства-времени для всех образовательных учреждений общего образования. Данный формат отвечает принципу обеспечения равных возможностей детей на получение качественного образования.

Для школьного образования с элективными компонентами (профильным и дополнительным образованием) образовательное время становится едва ли не главным ресурсом. Образовательное время можно рассматривать как кредит, полученный ребенком, семьей и школой от общества. Если кредит образовательного времени рационально используется школьным сообществом, то каждый ребенок обретает способность: 1) адекватно оценивать самого себя, свои индивидуальные особенности и возможности; 2) надежно ориентироваться в природном и социальном мире; 3) осмысленно принимать самостоятельные решения; 4) накапливать опыт индивидуальной и коллективной деятельности (и творческой, и исполнительской – репродуктивной). Оценка результатов, которых достигает школьное сообщество в решении этих задач, и есть оценка качества образования в его социальном значении.

Императив продуктивного использования образовательного времени исключает само понятие «свободного времени» школьника. Бездумно растроченный кредит образовательного времени означает упущенные возможности для становления самостоятельности ребенка, накопления им творческого и социального опыта. Задача продуктивного использования ресурса времени – актуальная тема для конструктивного диалога учащихся, родителей и педагогов. В этом их коренные интересы полностью совпадают.

Развитие дополнительного образования в школах педагоги, как правило, воспринимают с энтузиазмом, но часто видят его в старой оптике: как традиционную «кружковую работу». Поэтому дополнительное образование нередко обособляется в блоке дополнительного образования общеобразовательного учреждения, превращаясь в школьный «анклав». Вместе с тем очевидно, что качество школьного образования зависит от качества, достигнутого в каждом из его компонентов, и качества их взаимосвязи. Обогащению образовательной среды школы новыми возможностями созидательно-творческой деятельности отвечает органическая связь общего, профильного, дополнительного образования и образовательно-культурного досуга детей (которую можно рассматривать как один из принципов проектирования образовательной системы школы).

К сожалению, значительная часть школьных педагогов за любой образовательной программой видит только организацию познавательной деятельности. Так, занятия дополнительным образованием часто смешивают с углубленным изучением того или иного предмета. Это в корне

неправильно. Углубленное изучение представляет собой своего рода «увеличительное стекло», под которым для школьника лучше видны основания выбора возможного поприща. Здесь на первом плане остается учебная деятельность. Для дополнительного образования главным является другое – организация занятий детьми своим, любимым делом, целиком отвечающим внутренним потребностям ребенка. Учебная деятельность в дополнительном образовании обязательно присутствует, но она имеет подчиненное значение.

Возникает вопрос, можно ли, например, заниматься математикой в блоке дополнительного образования? Можно, если речь идет о том, что на материале математики воспитывается культура логического мышления, математическая смекалка. Но для этого углубления знаний не требуется. Такие занятия вообще поздно начинать с учащимися старших классов. Это говорит о недоработках школы. Зато старшеклассникам, проявляющим интерес к математике, химии, физике, биологии, в рамках школьного научного общества следует предлагать проекты, воспитывающие культуру познания, исследовательской деятельности.

Можно ли в блоке дополнительного образования заниматься изучением иностранного языка? Можно, если это связано с освоением языка как культуры, со страноведением, знакомством с культурой быта, народной культурой, с художественной культурой страны, ее литературой, драматургией и т.п. Замечательный пример – рост числа школьных театров на иностранном языке. Можно заниматься и экологией в плане воспитания экологической культуры. Тогда занятия должны строиться на основе проектных технологий в естественной для этого форме разновозрастных объединений. В данном случае ключевые слова – это: воспитание культуры, поддержка творчества, организация любимого дела. Дополнительное образование связано с освоением культуры познания и общения, ростом ресурсов личности, ее творческим развитием. В таком случае и результаты должны быть соответствующими: это – творческие работы детей (индивидуальные и коллективные) и рост мотивации саморазвития.

Интеграция в школе общего и дополнительного образования может идти как по содержанию, так и по организационным формам. Музейная, поисковая, краеведческая работа опираются на знания, полученные в учебном процессе. А изучение экспозиций школьного музея, подготовленных в блоке дополнительного образования, во многих школах включается в учебный процесс. В целом тенденция интеграции состоит в нарастании числа комплексных программ и проектов: исторические игры, музыкальный театр, детская филармония, клуб поисковой работы и фронтовой песни, школьная академия науки и техники и др. Иногда интеграция общего и дополнительного образования принимает довольно сложные организационные формы. Например, в работе школьного Интернет-сайта участвуют школьники, занимающиеся в различных объединениях ДО: «программисты», «художники», «журналисты», «литераторы», «социологи» и др. Заметим, что такая программа опирается на материал практически всех

школьных учебных предметов. Комплексные программы и проекты сложны с организационно-педагогической точки зрения. Их трудно выстроить умозрительно, они длительное время «выращиваются» школьным сообществом. Комплексные программы нельзя без серьезной адаптации переносить из одного учреждения в другое, т.к. это требует значительной переконфигурации ресурсов, роста компетентности самих педагогов. Вместе с тем синтетические программы вовсе не исключают традиционных программ по видам деятельности. Предметные программы составляют тот базис, на котором выстраиваются как синтетические программы дополнительного образования, так и хорошо освоенные практикой программы массовых дел.

Важно подчеркнуть, что дополнительное образование в школе создает необходимые возможности для развития реального ученического самоуправления, а не «игры в самоуправление». Рост числа разновозрастных объединений, объединенных программой и проектами совместной деятельности – показатель роста качества работы блока дополнительного образования.

Таким образом, стратегия развития интеграции общего и дополнительного образования детей в условиях конкретного образовательного учреждения реализуется в двух взаимосвязанных планах: 1) *содержательной интеграции* общего и дополнительного образования, т.е. поэтапном переходе от совокупности отдельных программ по видам деятельности к усилению их связей между собой и с программами общего образования, расширению разнообразия комплексных проектов, выращиванию на этой основе синтетических программ; 2) *организационной интеграции*, т.е. направленного роста кооперации в школьном сообществе – переходе от совокупности отдельных объединений по видам деятельности к увеличению числа объединений разновозрастных объединений (в т.ч. на базе студий и творческих мастерских) и становлению самоуправляющихся объединений. Дополнительное образование с полным основанием можно назвать «зоной ближайшего развития» всей школы. Программа развития дополнительного образования должна включаться в виде составляющей в общую программу развития образовательной системы школы. Помимо стратегии в управлении блоком дополнительного образования есть и своя тактика. Рациональное начало состоит в перераспределении ресурсов для развития растущих объединений, предложении новых перспективных образовательных программ и освобождении от тех программ, которые перестали приносить ожидаемый социокультурный эффект.

Органичная связь общего и дополнительного образования просматривается не только в содержательном плане, но и в подходах к интегральной оценке индивидуальных образовательных достижений учащихся. Так, характерной чертой правильно выстроенного процесса дополнительного образования так же, как и для общего образования, является продвижение ребенка от репродуктивного уровня к творческому, т.е. от освоения начальных техник предметной деятельности – к самостоятельному (индивидуальному и коллективному) **творческому**

продукту. Тогда накопительную оценку-портфолио, на которой основан осознанный выбор профиля дальнейшего обучения, можно рассматривать как *систему* многомерных и многоаспектных наблюдений (и самонаблюдений) за индивидуальным развитием ребенка в процессе общего и дополнительного образования.

Во многих регионах Российской Федерации имеются позитивные примеры содержательной интеграции основных и дополнительных общеобразовательных программ. Так, например, часто в рамках основных общеобразовательных программ реализуется углубленное изучение профильных предметов, в том числе посредством освоения учащимися элективных курсов. При этом в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ преподаватели элективных курсов имеют возможность вести кружок, возглавлять секцию научного общества учащихся и т.п. Практика доказала эффективность функционирования данной модели интеграции.

Интеграция основных и дополнительных общеобразовательных программ как тенденция развития современной системы образования нашла отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в положениях (ст. 19.3), предусматривающем, в частности, включение внеурочной деятельности в основную образовательную программу, и требующем включения состава и структуры направлений внеурочной деятельности по классам (годам обучения) в учебный план. Аналогичное требование содержится в проекте Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (п.19.4).

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т. д. Время, отводимое на внеурочную деятельность, составляет в начальной школе до 1350 часов, в основной школе (в соответствии с проектом стандарта) – 1750 часов. По мнению разработчиков стандартов, внеурочная деятельность в среднесрочной перспективе обязательно появится в учебном плане всех ступеней общего образования.

Анализ развития способов реализации дополнительных общеобразовательных программ показывает, что сегодня в общеобразовательном учреждении существуют следующие основные модели его организации.

Первая модель характеризуется случайным набором кружков, секций, клубов, работа которых не всегда сочетается друг с другом. Внеурочная работа в общеобразовательном учреждении полностью зависит от имеющихся кадровых и материальных возможностей; стратегические линии развития дополнительного образования не прорабатываются. К сожалению,

пока это наиболее распространенная модель. Но даже и такой вариант дополнительного образования в общеобразовательном учреждении имеет определенный смысл, поскольку способствует занятости детей и определению спектра их внеурочных интересов.

Вторая модель отличается внутренней организованностью каждой из имеющихся в школе структур дополнительного образования, хотя как единая система оно еще не функционирует. Тем не менее, в таких моделях встречаются оригинальные формы работы, объединяющие как детей, так и детей, и взрослых (ассоциации, творческие лаборатории, научные общества учащихся и т. п.). Нередко в таких школах, гимназиях и лицеях сфера дополнительного образования становится открытой зоной поиска в процессе обновления содержания основного образования, своеобразным резервом и опытной лабораторией последнего. В результате те образовательные области, которые вначале изучались в рамках дополнительных образовательных программ, затем входят в основную общеобразовательную программу образовательных учреждений.

Так произошло, например, в школе №79 г. Санкт-Петербурга, где в начале 90-х годов была создана экспериментальная историко-краеведческая Школьная лаборатория юного петербуржца (ШЛЮП). Ее целью стало привлечение учащихся к активной краеведческой, в том числе исследовательской, деятельности. Первоначально появившись во внеклассной и внешкольной работе с учащимися, отдельные элементы образовательных программ впоследствии вошли и в учебный план школы.

Во Владимирской области ряд школ Муромского района заключили договор с Селивановским лесхозом и Чаадаевским лесничеством о выделении для образовательного процесса 43 га леса, специалиста для ведения теоретических занятий, об организации работы в теплицах лесничества, об участии школьников в посадке деревьев. Таким образом создано ресурсное обеспечение для реализации дополнительных общеобразовательных программ научно-практической направленности.

На практике встречаются позитивные примеры трансформации первой модели реализации дополнительных общеобразовательных программ во вторую. Так, в лицее №11 «Физтех» (г. Долгопрудный Московской обл.) наряду с интенсивной учебной деятельностью всегда велась внеурочная работа, однако секции, кружки и студии часто не были связаны друг с другом и представляли случайный набор внеклассных занятий. В последние годы руководство лицея старается наполнить новым содержанием традиционные формы внеклассной работы, связать основное и дополнительное образование и сделать одно логическим продолжением другого. Например, высокий уровень преподавания английского языка позволили организовать «Лицеумтеатра» с репертуаром на английском языке, интерес к урокам географии и биологии лицеисты могут подкрепить во внеурочной работе в студиях «Ноосфериум» и «Хранители», где проводятся экологические исследования и прививается экологическая культура.

Интеграция учреждений общего и дополнительного образования детей

Обращение к работам зарубежных исследователей проблемы интеграции в образовании позволило указать ряд рекомендаций по успешному интегрированию образовательных учреждений: 1) приоритет стратегических и академических целей интегрирования над финансовыми, 2) соблюдение этапов интегрирования: а) оценка необходимости слияния, б) предпринятельное сотрудничество (несколько лет), в) процесс слияния (1-2 года); 3) соблюдение фактора времени, отказ от форсирования процесса интеграции; 4) учет качественного состава участников слияния (участники должны иметь существенные отличия друг от друга, исключая существенные культурные и академические различия); 5) пространственная близость участников интеграции.

Интеграция учреждений основного и дополнительного образования детей часто рассматривается в современной педагогике как фактор социального партнерства. Позиция современных исследователей состоит в том, что интеграция основного и дополнительного образования является способом максимальной реализации функции обучения, воспитания и развития детей, которая предполагает, с одной стороны, «внешнюю интеграцию» - подчинение всех компонентов системы единому педагогическому процессу, с другой стороны, «внутреннюю интеграцию» - взаимопроникновение элементов различных направлений образования, приводящих к формированию качественно нового целого.

Интеграция учреждений основного и дополнительного образования как тенденция развития современной системы образования нашла отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в положениях (ст. 19.3), регламентирующих порядок организации внеурочной деятельности: «При организации внеурочной деятельности обучающихся образовательным учреждением используются возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта. В период каникул для продолжения внеурочной деятельности могут использоваться возможности организаций отдыха детей и их оздоровления, тематических лагерных смен, летних школ, создаваемых на базе общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного образования детей».

Таким образом, на сегодняшний день можно считать нормативно закреплённой необходимость формирования новой системы отношений между учреждениями дополнительного образования детей и общеобразовательными учреждениями. Опыт обновления системы этих отношений уже накоплен во многих регионах России. В практике деятельности образовательных учреждений начинают складываться различные формы совместного использования несколькими юридическими лицами материальных, учебных, кадровых и иных ресурсов. Это обеспечивает для обучающегося более широкий спектр возможностей самостоятельного и ответственного выбора необходимых ему учебных

курсов и образовательных программ вне зависимости от ведомственной принадлежности образовательных учреждений, реализующих указанные программы.

В условиях интеграции учреждений общего и дополнительного образования детей порядок совместного использования ресурсов интегрированных образовательных учреждений устанавливается путем переговоров между руководителями учреждений и, как правило, закрепляется рядом документов, в том числе интегрированной образовательной программой. В общем случае рекомендуется проводить на базе общеобразовательных учреждений аудиторные занятия по освоению курсов «Введение в исследовательскую деятельность» (5-й класс) и «Основы организации исследовательской деятельности» (в общеобразовательных школах – 10-й класс; в лицеях и гимназиях - 9-й класс), в рамках внеурочной работы организовывать консультации и осуществлять мониторинг хода и результатов учебных исследований; на базе учреждений дополнительного образования детей реализовывать исследовательские проекты и проводить презентацию их результатов (фестивали, научные и научно-практические конференции и т.п.). В лицеях и гимназиях консультации могут быть включены в индивидуальные учебные планы учащихся и быть организованы как в формате малых групп по предметным областям, так и в индивидуальном порядке (индивидуальные консультации особенно актуальны на старшей ступени общего образования).

Формы гражданско-правового регулирования правоотношений образовательных учреждений в условиях интеграции учреждений общего и дополнительного образования:

1. Административное регулирование. При наличии одного учредителя возможно функционирование образовательных учреждений общего и дополнительного образования в условиях муниципальной образовательной сети; нормативные документы – приказы и положения учредителя; локальные нормативные акты, предусмотренные уставами образовательных учреждений; соглашение о сотрудничестве либо протокол о намерениях по осуществлению совместных действий (без наступления гражданско-правовых обязательств).
2. Договорное регулирование. В качестве договорных форм могут использоваться договоры аренды; договоры безвозмездного пользования; договоры об оказании образовательных услуг; другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации. нормативные документы – договоры на совершение разнопредметных сделок, а также локальные нормативные акты, предусмотренные уставами образовательных учреждений.
3. Институциональное регулирование – образование нового юридического лица или новой институциональной конструкции; самостоятельного субъекта права. Широкое распространение в крупных городах получило создание учебно-воспитательных комплексов, чаще всего существующих в виде стационарного

соединения в единую организационную структуру учреждений основного и дополнительного образования. В соответствии с частью 8 статьи 12 Закона Российской Федерации «Об образовании» возможно создание участниками сетевого взаимодействия «образовательного объединения».

В развитии процесса интеграции в любой сфере можно выделить два уровня: первый уровень – интеграция отдельных компонентов системы образования, способствующая накоплению интегративного потенциала, усилению интегративных тенденций и ее переходу на следующий уровень своего развития; второй уровень – становление целостности системы. Иными словами, уровень интегративного процесса, как правило, определяет форму интеграции. С учетом этого факта можно говорить о перспективном переходе форм гражданско-правового регулирования правоотношений образовательных учреждений в условиях интеграции общего и дополнительного образования от административного (наиболее очевидного в плане реализации) к установлению договорных отношений и к образованию на базе учреждений общего и дополнительного образования детей нового юридического лица как высшей форме проявления интегрированности – целостности.

Мониторинг состояния, качества и доступности профильного обучения (2009 г.) показал, что в Российской Федерации в 38% регионов к реализации образовательных программ профильного обучения привлекаются учреждения дополнительного образования детей. Доля общеобразовательных учреждений, взаимодействующих в указанных регионах с учреждениями дополнительного образования детей, в среднем составляет около 1,5%. Как правило, модель сетевого взаимодействия образовательных учреждений используется в условиях недостатка кадровых или материально-технических ресурсов. Решение проблем может заключаться в паритетной интеграции ресурсов двух/нескольких образовательных учреждений или в создании ресурсного центра, которым становится одно из учреждений территориальной образовательной системы, обладающее необходимой учебной и материально-технической базой, а также кадровым составом и другим ресурсным обеспечением.

Описание моделей интеграции общего и дополнительного образования детей, реализуемых (по желанию субъектов взаимодействия) на принципах административного или договорного регулирования и рекомендуемых к использованию на старшей ступени общего образования, дано Министерством образования и науки Российской Федерации в письме от 04.03.2010 № 03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения». В документе выделены различные варианты (модели) организации профильного обучения в школе и в муниципальной территории: «муниципальные сети профильного обучения транспортной и (или) пешеходной доступности с ресурсными центрами различных видов или без них; старшая школа-ступень профильного обучения; дистанционное профильное обучение; социальное партнёрство

школы (сети школ) с учреждениями профессионального и (или) дополнительного образования, предприятиями (организациями) экономической и (или) социальной сферы и др., а также различные комбинации данных моделей».

Эффективные модели интеграции общего и дополнительного образования детей:

- внутришкольная профилизация на основе профильных классов или межклассных профильных групп, при условии обеспечения школой не менее 3-4 профилей, либо на основе обучения по ИУП;
- использование механизмов дистанционного обучения в ресурсном центре;
- муниципальная сеть с одним-двумя ресурсными центрами транспортной доступности, в качестве которых желательно привлечь наиболее сильные школы города (включая гимназии, лицеи, школы с углублённым изучением отдельных предметов), а также, в ряде случаев, межшкольные комбинаты (прежде всего, по технологическим профилям) и учреждения дополнительного образования детей;
- организация социального партнёрства с вузами, образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования, учреждениями дополнительного образования детей, предприятиями и организациями, а также учреждениями науки, культуры и спорта (технопарки, бизнес-инкубаторы, библиотеки, музеи, театры, спортивные комплексы и др.).

Во многих субъектах Российской Федерации имеется опыт эффективных координированных действий региональных и муниципальных органов управления образования и образовательных учреждений, направленных на реализацию эффективных моделей интеграции учреждений общего и дополнительного образования детей.

Оригинальный союз учреждения общего и дополнительного образования детей представляет собой совместная деятельность лица №1553 «Лицей на Донской» (г. Москва) и Московского городского Дома научно – технического творчества молодёжи по организации научно-исследовательской и научно-технической деятельности школьников. На базе учреждения дополнительного образования детей Лицей реализует проектную и исследовательскую деятельность учащихся в соответствии с учебным планом общеобразовательного учреждения.

Интересен опыт взаимодействия школы №219 Северо-Восточного административного округа г. Москвы с Центром детского и юношеского творчества (ЦДЮТ) «Бибирево». На базе этих учреждений была разработана и апробирована (с 1994 по 1999 гг.) комплексная экспериментальная программа «Родные истоки», направленная на приобщение школьников к отечественной культуре, понимание детьми ее истоков. Интеграция основного и дополнительного образования развивается: теперь по дополнительным образовательным программам занимаются не только воспитанники ЦДЮТ «Бибирево», но и учащиеся многих школ округа (№

954, 953, 604, 297, 1051, 166, 139).

Учреждения дополнительного образования детей зачастую используют при реализации образовательных программ не только собственные, но и привлеченные ресурсы. Например, в Оренбургской области аэродром г. Бузулук используется школьниками, занимающимися в Центре дополнительного образования детей, для запуска моделей; сотрудники аэродрома консультируют школьников; Бугурусланское летное училище гражданской авиации предоставляет школьникам, занимающимся в «Авиамодельной лаборатории» Станции юных техников, тренажерный зал и летное поле для изучения устройства самолетов; проводит творческие встречи с преподавателями и курсантами; Станция юных техников г.Орска использует базу Орского аэроклуба для проведения тренировочных полетов дельтапланеристов; Оренбургский филиал «ВолгаТелеком» направляет специалистов предприятия для проведения занятий со школьниками, занимающимися в творческом объединении ЦДОД «Радио, электротехническое конструирование», Бугурусланская станция технического обслуживания проводит для Объединения «Авто-мото» Станции юных техников практические занятия по программе «Ремонт авто-мото».

Максимальная степень интеграционного взаимодействия выражается в создании на базе нескольких образовательных учреждений единого образовательного (учебно-воспитательного) комплекса (УВК), в рамках которого осуществляется общее и дополнительное образования детей, реализуемого на основе изменения организационно-правовой формы учреждения и с образованием нового юридического лица. На сегодняшний день модель является наиболее эффективной с точки зрения интеграции основного и дополнительного образования детей, поскольку в ней органично сочетаются возможности обоих видов образования. В УВК, как правило, создается солидная инфраструктура внешкольного дополнительного образования, на основе чего появляются условия для удовлетворения разнообразных потребностей ребенка и его реального самоутверждения. Чаще всего УВК существуют в виде стационарного соединения в единую организационную структуру учреждений основного и дополнительного образования. Например, в самой школе может функционировать профильное учреждение дополнительного образования — художественная, музыкальная, спортивная школа, центр технического творчества учащихся и т.п. Также в одно целое со школой может быть объединен многопрофильный центр детского творчества, включающий целую сеть кружков, студий, секций, клубов. Общеобразовательная школа может входить и в состав еще более сложных объединений, например: школа — учреждение дополнительного образования — вуз.

Организация учебно-воспитательных комплексов особенно эффективна для удаленных от центра районов современных крупных мегаполисов, а также для небольших городов, где УВК играют роль культурных центров для значительной части населения.

Интеграция различных видов образования создает целый ряд преимуществ и для детей, и для педагогов, и для социума в целом. Так, у детей и подростков формируется устойчивый интерес к различным направлениям дополнительного образования. Органичное сочетание в учебно-воспитательных комплексах основного образования с многопрофильным дополнительным создает реальную основу для формирования нового типа образовательного пространства — гуманистической социально-педагогической среды, способствующей разностороннему личностному развитию каждого ребенка, поиску путей его самоопределения, возникновению благоприятного социально-психологического климата как в отдельных детских коллективах, так и на уровне школьного коллектива в целом.

В последнее время имеется немало примеров интеграции данного типа. В каждом административном округе г. Москвы сегодня работают несколько УВК. Так, в Центре образования № 1953 г. Москвы в единый комплекс объединены детский сад, общеобразовательная школа, центр детского творчества. В г. Ставрополе широко известен интегративно-образовательный комплекс для интеллектуально одаренных детей, созданный на базе городского Дворца детского творчества, лицея №5 и Ставропольского государственного университета, реализующий программу “Школа - вуз - аспирантура - докторантура”.

Центр эстетического образования школьников в гимназии № 7 г. Мурманска. Одним из направлений работы является декоративно-прикладное искусство, включающее изучение истории культуры родного края, традиций и обычаев северных народов, использование природного материала для создания предметов быта и украшения интерьера. Несмотря на то, что данная программа реализуется в рамках дополнительного образования, она является неотъемлемым элементом всей образовательной системы гимназии.

Музыкально-эстетический центр (МЭЦ) на базе общеобразовательной школы № 34 г. Мурманска. Дополнительные образовательные программы, реализуемые в Центре, базируются на принципах личностно ориентированного обучения, индивидуального подхода к интересам и возможностям обучающихся, внедрения в образовательный процесс здоровьесберегающих технологий. Главной целью работы Музыкально-эстетического центра является формирование духовно богатой и эстетически развитой личности обучающихся посредством приобщения детей к русской и зарубежной музыкальной культуре, культуре театра и изобразительному искусству. МЭЦ включает 3 отделения: оркестровое, хоровое, фольклорное. Обучение ведется по типовым программам детских музыкальных школ, а после сдачи выпускных экзаменов в 9-х классах выдаются свидетельства об окончании неполной средней школы и Музыкально-эстетического центра с правом поступления в средние и высшие музыкальные учебные заведения. Результаты занятий в Центре: из общего числа обучающихся Центра (232 человека) 80% детей имеют хорошие и отличные оценки. Кроме того, из четырех выпусков музыкально-эстетического центра (с 1997 г. по 2001 г.) 4

человека поступили в Мурманское музыкальное училище и 2 обучающихся – в Мурманский государственный педагогический университет (количество обучающихся каждого выпуска – около 20 человек).

Не менее интересен и опыт небольших городов. Например, в г. Озерске Челябинской области апробируется инновационная система образовательной и воспитательной деятельности социально-педагогического комплекса дополнительного, базового и профессионального образования. Здесь создан Социально-педагогический образовательный комплекс, объединивший в единую структуру Дворец детского творчества, клубы по месту жительства, общеобразовательную школу с углублённым изучением предметов культурологического цикла и художественное отделение педагогического колледжа.

В УВК по единому плану работают большие педагогические коллективы, где, кроме школьных учителей, есть специалисты по дополнительному образованию детей, работники культуры. Нередко здесь образование строят, идя не от урока к внеурочной деятельности, а наоборот. Вторая, внеурочная, половина дня оказывает существенное влияние на первую, занятую уроками. Причем это влияние разнопланово. Во-первых, дополнительное образование оказывает воздействие *на образовательный процесс* школы. Дополнительные образовательные программы:

- углубляют и расширяют знания учащихся по основным и факультативным предметам;
- делают школьное обучение личностно-значимым для многих учащихся;
- стимулируют учебно-исследовательскую активность школьников;
- повышают мотивацию к обучению по ряду общеобразовательных курсов.

Во-вторых, школьное дополнительное образование оказывает существенное воспитательное воздействие на учащихся: оно способствует возникновению у ребенка потребности в саморазвитии, формирует у него готовность и привычку к творческой деятельности, повышает его собственную самооценку и его статус в глазах сверстников, педагогов, родителей. Занятость учащихся во внеучебное время содействует укреплению самодисциплины, развитию самоорганизованности и самоконтроля школьников, появлению навыков содержательного проведения досуга, позволяет формировать у детей практические навыки здорового образа жизни, умение противостоять негативному воздействию окружающей среды. Массовое участие детей в досуговых программах способствует сплочению школьного коллектива, укреплению традиций школы, утверждению благоприятного социально-психологического климата в ней.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕТОДИЧЕСКОМУ И ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Необходимые условия организации интеграционного взаимодействия образовательных учреждений общего и дополнительного образования в целях реализации дополнительных общеобразовательных программ:

а) возможность осуществления перемещений обучающихся и (или) педагогов образовательных учреждений (организаций), входящих в сеть, или использования технологий дистанционного обучения;

б) возможность организации мониторинга хода обучения и результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ в условиях интеграционного взаимодействия образовательных учреждений общего и дополнительного образования.

При интеграционном взаимодействии образовательных учреждений общего и дополнительного образования в целях реализации дополнительных общеобразовательных программ каждый педагог продолжает работать в своем образовательном учреждении, а обучающиеся – учиться в своих школах.

Перечень задач методического и организационно-управленческого обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования

Задачи методического обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования:

1. Стратегическое планирование интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы;
2. Оценка ресурсов образовательных учреждений территориальной образовательной системы для обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ;
3. Содействие общеобразовательным учреждениям в составлении дополнительных общеобразовательных программ;
4. Содействие общеобразовательным учреждениям в составлении индивидуальных учебных планов (ИУП);
5. Оценка эффективности результатов интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования.

Задачи организационно-управленческого обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования

1. Выбор организационной модели интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы;
2. Распределение ролей и функций между участниками интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования (в зависимости от реализуемой модели);
3. Определение механизмов финансирования реализации дополнительных общеобразовательных программ в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования;
4. Создание нормативной базы реализации дополнительных общеобразовательных программ в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования;
5. Определение перечня реализуемых дополнительных общеобразовательных программ;
6. Решение вопросов кадрового сопровождения дополнительных общеобразовательных программ;
7. Контроль за составлением ИУП в общеобразовательных учреждениях;
8. Организация сетевых групп;
9. Составление плана интеграционного взаимодействия образовательных учреждений и разработка сетевого расписания;
10. Планирование организации мониторинга хода обучения и результатов освоения образовательных программ;
11. Информационное обеспечение интеграционного взаимодействия образовательных учреждений;
12. Решение других вопросов ресурсного обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Пути решения задач методического обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования

Стратегическое планирование интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы

На первом этапе важно определить проблемы территориальной образовательной системы, которые будут решаться за счет организации интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования. «Образ желаемого будущего», как и возможный путь к нему, могут быть заданы комплексом индикаторов и показателей. Как правило, комплекс индикаторов и показателей формируется в ходе разработки системы региональных программ развития территориальной образовательной системы, а затем используется при планировании и подведении итогов

проектов и обеспечивающих мероприятий.

Оценка ресурсов образовательных учреждений территориальной образовательной системы для обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ

На практике чаще всего оценивают состояние ресурсов по следующим потенциалам: учебно-воспитательный, методический, информационный, кадровый, материально-технический, хозяйственный, финансовый, нормативно-правовой, управленческий. Однако возможны и другие группировки. Важное следствие состоит в том, что потенциалы территориальной образовательной системы ограничены наличными ресурсами и возможностями их использования. Потенциалы могут возрастать или убывать в зависимости от величины наличных ресурсов, но, главным образом, вследствие процессов, которые протекают в образовательной системе. Последнее объясняет известные факты, что при одних и тех же ресурсах разные территориальные образовательные системы развивают разные потенциалы или приходят к одинаковым результатам, двигаясь разными путями.

Содействие общеобразовательным учреждениям в формировании дополнительных общеобразовательных программ

Содействие общеобразовательным учреждениям в формировании дополнительных общеобразовательных программ должно заключаться в распространении методических рекомендаций по их разработке (проект прилагается в составе настоящего комплекта) и в проверке соответствия структуры готовых документов установленным требованиям.

Содействие общеобразовательным учреждениям в составлении индивидуальных учебных планов (ИУП)

При разработке региональных рекомендаций относительно составления ИУП целесообразно воспользоваться рекомендательными письмами Минобрнауки России от 20.04.2004 № 14-51-102/13 «О направлении рекомендаций по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся», № 03-412 от 4 марта 2010 г. «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения».

Пути решения задач организационно-управленческого обеспечения интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования

Выбор организационной модели интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы

Важнейшими основаниями для выбора той или иной модели интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования являются тип поселения и социокультурные характеристики территориальной образовательной системы, в том числе следующие: степень сохранности культурно-исторических традиций, уровень современного социокультурного фона. Методика выбора модели в зависимости от значений данных факторов приведена в письме Минобрнауки России № 03-412 от 4 марта 2010 г. «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения».

Распределение ролей и функций между участниками интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования (в зависимости от реализуемой модели)

Система управления образовательной сетью включает в себя Управляющий Совет, в который входят представители субъектов образовательного процесса, а также Совет управленческих команд, занимающийся решением в основном тактических вопросов. Необходима также позиция диспетчера (или дежурного администратора) для решения оперативных вопросов.

Функции Управляющего Совета (далее – совет): совет является консультационно-совещательным органом. Ключевой компетенцией совета является координация деятельности взаимодействующих образовательных учреждений, что необходимо для предупреждения сбоев в учебном процессе.

На первом этапе деятельности совет проводит исследование образовательных потребностей учащихся, в рамках которого решаются следующие вопросы:

- какие дополнительные общеобразовательные программы будут востребованы учащимися образовательных учреждений территориальной образовательной системы;
- какое количество учащихся желает осваивать конкретные дополнительные общеобразовательные программы;
- какова будет динамика перемещения учащихся.

Для этого советом осуществляется:

- разработка, утверждение и согласование с управлением образования нормативно-правовых документов, обеспечивающих интеграционное взаимодействие учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы, включая коллективный договор о совместной деятельности, приложений к договору;
- согласование планов, программ, режимных моментов организации интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы;
- разработка мер по организации учебного процесса в рамках интеграционного взаимодействия учреждений общего и

дополнительного образования территориальной образовательной системы (условия подвоза учащихся, привлечение к работе отдельных специалистов и др.);

- утверждение плана мероприятий, направленных на повышение квалификации кадров;
- согласование должностных обязанностей работников, участвующих в обеспечении интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы;
- согласование положений о системе мер поощрения лиц, участвующих в обеспечении интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы;
- анализ и оценка результативности интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы;
- утверждение отчета о ходе и результатах реализации интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования территориальной образовательной системы.

Определение механизмов финансирования реализации дополнительных общеобразовательных программ в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования

В соответствии со ст. 41 Закона Российской Федерации «Об образовании», а также ст. 54 Федерального Закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (закон о МСУ) от 06.10.2003 N 131-ФЗ, «Финансирование ... муниципальных образовательных учреждений осуществляется на основе федеральных нормативов и нормативов субъектов Российской Федерации. Данные нормативы определяются по каждому типу, виду и категории образовательного учреждения в расчете на одного обучающегося, воспитанника, а также на иной основе»; «Нормативы финансирования образовательных учреждений субъекта Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений ... устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации».

Так, ст. 13 Закона г. Москвы «Об общем образовании в городе Москве» установлено, что «прогимназия, кадетская школа, средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов, средняя общеобразовательная школа с этнокультурным (национальным) компонентом образования, гимназия, лицей, центр образования работают по индивидуальным штатным расписаниям, утверждаемым по согласованию с городским органом управления образованием и предусматривающим дополнительное финансирование за счет средств бюджета города Москвы индивидуальной внеурочной работы

по развитию творческой и исследовательской деятельности обучающихся, организации кружков, клубов, студий, научных обществ и других объединений и оплаты отдельных лекций, циклов, курсов».

Объемы финансирования образовательных учреждений на реализацию дополнительных общеобразовательных программ определяются в соответствии с нормативами, установленными субъектами Российской Федерации с учетом типа и вида образовательных учреждений в расчете на одного обучающегося, и должны предусматривать расходы на оплату труда работников образовательных учреждений (в том числе на поощрительные выплаты по результатам труда), расходы, непосредственно связанные с обеспечением образовательного процесса (приобретение учебно-наглядных пособий, технических средств обучения, расходных материалов, канцелярских товаров).

Дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования, относятся к числу стандартизированных государственных (муниципальных) услуг. В связи с этим на них распространяются в том числе узаконенные программой Министерства финансов Российской Федерации «Принципы реструктуризации бюджетного сектора до 2006 г.», в соответствии с которыми «Нормативно-подушевое финансирование подразумевает возмещение расходов организации на оказание стандартизированных услуг по единым нормативам, в том числе в соответствии с утвержденными отраслевыми нормативами финансовых затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг»

В случае, если образовательное учреждение привлекло в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, дополнительные финансовые средства за предоставление дополнительных образовательных услуг, эти средства остаются в распоряжении данного образовательного учреждения.

Разработка механизмов оказания спонсорской помощи для проведения конкурсов, олимпиад, конференций, выставок, подводящих итоги реализации дополнительных общеобразовательных программ. (Позитивные примеры: ОАО «Аскольд» (Арсеньевский городской округ Приморского края) является постоянным спонсором городских конкурсов научно-технического творчества; Благотворительный Фонд поддержки одаренных детей и молодежи в сфере наук и технологий «Вундеркинд» (г.Москва- г.Ижевск) привлекает к спонсированию крупные НИИ и предприятия ведущих отраслей экономики и оборонно-промышленного комплекса; ОАО «Татнефть» им. В.Д.Шашина создало благотворительный фонд «Одаренные дети», программа работы которого направлена на поддержку одаренных школьников, на организацию в регионе предметных олимпиад, научно-творческих и инженерно-технических конкурсов и соревнований, научно-практических конференций).

Создание нормативной базы реализации дополнительных общеобразовательных программ в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования

Набор нормативно-правовых и организационных документов должен обеспечить реализацию интеграционного взаимодействия по нескольким направлениям:

- возможность проведения обучения в формах и режимах сетевого образования;
- основания для финансирования проводимых работ, включая оплату труда педагогов;
- основания для зачета образовательных услуг, оказанных различными учреждениями, в случае необходимости организации отметочного обучения;
- возможность внесения корректировок в ходе оказания образовательных услуг - по кадровому обеспечению, тематике, срокам проведения и т.д.

Конкретное образовательное учреждение берет на себя, в рамках договорных и иных отношений в сети, обязательства по организационно-методическому и/ или транспортному сопровождению ученика.

Определение перечня реализуемых дополнительных общеобразовательных программ

Поскольку речь идет об организации внеурочной деятельности, а не об обязательном посещении занятий всеми учащимися, необходимо учитывать образовательные потребности и интересы учащихся и их родителей (законных представителей).

Формировать пакет дополнительных общеобразовательных программ необходимо по следующим основаниям:

- 1) программы, предметно связанные с углубленным изучением профильных учебных предметов, реализацией проектной и исследовательской деятельности по предметам учебного плана (данный вид услуг, как наиболее сложный и ответственный, может быть реализован не на первом, а на более позднем этапе интеграционного взаимодействия);
- 2) программы общекультурной направленности (история искусства, краеведение, валеология и пр.);
- 3) программы, направленные на формирование у учащегося универсальных учебных действий, составляющих метапредметные результаты образования (формулировка Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования). Например, скорочтение, стенография, грамотное чтение условий задачи, беглый перевод текста с иностранного языка и пр.
- 4) программы, направленные на приобретение учащимися внеучебных компетенций (навыки оформления стенгазеты, игры на гитаре, основы искусства фотографии и пр.);

5) досуговые программы (спортивные секции, хоровое пение, театральная студия и пр.).

Необходимо определение реального объема учебных и образовательных работ, которые могут быть выполнены при сетевом взаимодействии, в выбранной модели и организационной форме, с учетом их постепенного выстраивания. Это один из ключевых моментов последующей организации работ. Слишком малый объем может оказаться не привлекательным, слишком большой – не обеспеченным.

Решение вопросов кадрового обеспечения дополнительных общеобразовательных программ

Следует обращать внимание на кадровое обеспечение дополнительных общеобразовательных программ в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования. С одной стороны, важно обеспечить кадрами собственно образовательный процесс. Кроме того, необходимо обеспечить сопровождение обучающихся при переезде из одного образовательного учреждения в другое или организовать переезд учителей. Специально обученный сотрудник должен координировать расписание занятий в нескольких образовательных учреждениях.

К обеспечению дополнительных общеобразовательных программ в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования можно привлекать:

- учителей школ;
- педагогов учреждений дополнительного образования;
- преподавателей вузов;
- преподавателей средних профессиональных учебных заведений;
- социальных педагогов;
- психологов.

Организация сетевых групп

Эта работа требует учета интересов школьников и родителей. Например, свободный график обучения для тех, кто загружен различными занятиями вне школы. Опыт показывает, что в среднем 15-20 % (в ряде случаев до 30 %) школьников готовы и вполне справляются с учебой в режимах консультаций, сдачи зачетов по темам и пр. Или: учет разного уровня и разных возможностей (способностей) освоения учебного материала разными детьми. В первом случае – это экономия времени ученика и более быстрое движение по программе, во втором – выбор режима и темпа обучения, при котором это обучение становится для ученика посильным.

Обе категории обучающихся, довольно многочисленные в масштабе района, города, вполне показательны в залоге преимуществ индивидуального обучения и сетевого образования. Разумеется, могут быть и другие участники учебных, образовательных групп. Так как смена режимов учебных работ, формы обучения является важным мотивационным фактором, вполне

возможно, что формировать такие группы следует из учеников, «теряющих» мотивацию к обучению в традиционном формате, но сохраняющих заинтересованность в своих личных, индивидуальных результатах обучения.

Составление плана интеграционного взаимодействия образовательных учреждений и разработка сетевого расписания

Механизм построения сетевого расписания и рабочих учебных планов образовательных учреждений (организаций), участвующих в сетевом взаимодействии, зависит от состава участников сети и складывающихся организационных схем и гражданско-правовых форм их взаимодействия.

Составление сетевого расписания должно проводиться группой педагогов, реализующих данный пакет образовательных услуг. В дальнейшем они согласовывают все организационные документы с участниками сетевого взаимодействия - юридическими лицами, которые, в свою очередь, приняв сетевой график и расписание, обеспечивают их выполнение: участие школьников, предоставление необходимой материально-технической базы и пр.

Планирование организации мониторинга хода обучения и результатов освоения образовательных программ

Практика показывает, что участникам сетевого взаимодействия, включая органы управления образованием, представителей родительской общественности, необходимо регулярно (не реже одного раза в полугодие) рассматривать ход реализации учебных планов образовательных учреждений и индивидуальных учебных планов обучающихся, выполнение договорных обязательств.

Информационное обеспечение интеграционного взаимодействия образовательных учреждений

Для информирования родителей и учащихся о возможностях, которые предоставляет интеграционное взаимодействие образовательных учреждений, проводятся информационные мероприятия.

Необходимо присутствие представителей органов управления образованием и Управляющих советов на родительских собраниях, посвященных организационным вопросам интеграционного взаимодействия образовательных учреждений.

В крупных сетях (объединяющих более трех образовательных учреждений территориальной образовательной системы) обязательно наличие должности секретаря-диспетчера.

Дополнительные пути информационного обеспечения:

Региональные и муниципальные органы управления образованием должны оказывать содействие расширению практики проведения конкурсов и научно-практических конференций учащихся как формы презентации результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ.

Освещение процессов интеграционного взаимодействия должно идти с более широким использованием Интернет-ресурсов, пользующихся популярностью населения в данной территориальной образовательной системе.

В качестве информационного повода для привлечения учащихся к освоению дополнительных общеобразовательных программ целесообразно широко использовать зрелищные массовые праздники - устраивать в рамках праздничных мероприятий презентации работ и организовывать запись в учебные группы.

Рекомендации по разработке дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей

Дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей, должна содержать следующие разделы:

- 1) пояснительная записка;
- 2) планируемые результаты освоения обучающимися дополнительной общеобразовательной программы;
- 3) учебно-тематический план;
- 4) методическое обеспечение дополнительной образовательной программы.

Требования к разделам дополнительной общеобразовательной программы, реализуемой в условиях интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей:

Пояснительная записка должна включать общую характеристику основной образовательной программы начального общего образования, а именно раскрывать:

- 1) актуальность и направленность реализации дополнительной общеобразовательной программы;
- 2) цели и задачи реализации дополнительной общеобразовательной программы;
- 3) место дополнительной общеобразовательной программы в системе внеурочной деятельности учреждений общего и дополнительного образования детей, являющихся участниками интеграционного взаимодействия;

Планируемые результаты освоения обучающимися дополнительной общеобразовательной программы должны включать перечень личностных и метапредметных результатов, на достижение которых направлена реализация программы, и доказательство педагогической целесообразности достижения этих результатов конкретными программными средствами.

Учебно-тематический план должен включать:

- тематику занятий,
- основное содержание по подразделам темы,
- количество часов, отводимых на тему,
- рекомендуемые формы организации образовательного процесса.

Учебно-тематический план может включать указание на образовательное учреждение-участник интеграционного взаимодействия, которое отвечает за реализацию данной темы (подраздела темы) в рамках программы.

Раздел «Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы» должен включать перечень учебного оборудования, необходимого для реализации программы, список рекомендуемых образовательных ресурсов и список рекомендуемой литературы.

Примерный регламент организации интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей

1. Общие положения

1.1. Настоящий Примерный регламент организации интеграционного взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей (далее – Примерный регламент) разработан в соответствии с:

- Законом Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992г. № 3266-1 (в ред. Федерального закона от 09.02.2007г. N 17-ФЗ);
- Типовым положением об общеобразовательном учреждении, введённым в действие с 19.03.2001г. № 196 Постановлением Правительства РФ (с изменениями на 01.02.2005г.);
- Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года (утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации от 11.02.2002 № 393);
- Концепцией реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2001 № 871);
- Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования (утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации от 18.07.2002 № 2783);
- Письмом Министерства образования Российской Федерации от 20.04.2004г. N14-51-102/13 «О направлении рекомендаций по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся»;
- Письмом Министерства образования Российской Федерации № 03-412 от 4 марта 2010 г. «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения».
- Письмом Министерства образования Российской Федерации № 03-413

от 4 марта 2010 г. «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов».

Настоящий Примерный регламент устанавливает процедуру организации образовательной деятельности в рамках интеграционного взаимодействия, т.е. частичного организационного объединения одного или нескольких общеобразовательных учреждений вокруг учреждения дополнительного образования детей, обладающего достаточным материальным и кадровым потенциалом для целей реализации дополнительных общеобразовательных программ.

1.2. Организация интеграционного взаимодействия образовательных учреждений регламентируется документами:

1.2.1. Органа, осуществляющего управление в сфере образования муниципального района:

- материалами мониторинга образовательных потребностей обучающихся (приказ(ы)), анализ результатов, управленческое решение по результатам);
- приказом об интеграционном взаимодействии образовательных учреждений в системе образования муниципального района;
- другими документами по решению органа, осуществляющего управление в сфере образования муниципального района.

1.2.2. Образовательных учреждений:

- договором о сотрудничестве между учреждениями общего и дополнительного образования детей;
- интегрированными дополнительными общеобразовательными программами;
- учебными планами учреждений общего и дополнительного образования детей, индивидуальными учебными планами;
- другими документами по решению образовательных учреждений.

1.3. Организация интеграционного взаимодействия общеобразовательных учреждений не влечет за собой изменений в учредительных документах образовательных учреждений.

1.4. Основными целями деятельности интеграционного взаимодействия являются максимально возможное удовлетворение образовательных потребностей обучающихся территориальной образовательной системы в качественном изучении дополнительных общеобразовательных программ.

1.5. При оценке эффективности образовательной деятельности в условиях интеграционного взаимодействия органом, осуществляющим управление в сфере образования, учитывается степень удовлетворения образовательных потребностей обучающихся территориальной образовательной системы.

1.6. Основными функциями интеграционного взаимодействия в образовательной деятельности являются:

- создание условий для реализации требований Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в части направлений, содержания и объема внеурочной деятельности;

- формирование универсальных учебных действий, составляющих метапредметные результаты образования, способствующие повышению качества образования по основным общеобразовательным программам;
- удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей обучающихся;
- более эффективная подготовка выпускников школы к освоению программ высшего и среднего профессионального образования.

1.7. Образовательные учреждения, являющиеся участниками интеграционного взаимодействия, уполномочены:

1.7.1. формировать списочный состав учебных групп в соответствии с единым перечнем интегрированных дополнительных общеобразовательных программ, утвержденным для территориальной образовательной системы;

1.7.2. запрашивать и получать от других образовательных учреждений, являющихся участниками интеграционного взаимодействия, информацию об организации образовательного процесса по интегрированным дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным для территориальной образовательной системы;

1.7.3. согласовывать и уточнять:

- списочный состав учебных групп;
- годовой календарный интегрированный учебный график,
- режим работы,
- расписание учебных занятий;

1.7.4. проводить совещания с представителями образовательных учреждений, являющихся участниками интеграционного взаимодействия, по вопросам совместной организации и содержания образовательного процесса.

2. Подготовительный период и варианты реализации интеграционного взаимодействия общеобразовательных учреждений

2.1. Орган, осуществляющий управление в сфере образования муниципального района:

- **не позднее 1 октября текущего года**

по результатам мониторинга образовательных потребностей обучающихся проводит анализ имеющихся ресурсов для реализации дополнительных общеобразовательных программ в территориальной образовательной системе;

разрабатывает, утверждает и доводит до сведения руководителей учреждений общего и дополнительного образования порядок финансирования образовательных учреждений, реализующих интегрированные дополнительные общеобразовательные программы;

- **в период с декабря по январь текущего года**

обеспечивает максимально возможное приведение ресурсов образовательных учреждений в соответствие с требованиями федерального государственного стандарта общего образования к оснащению

образовательного процесса и содержательным наполнением учебных программ с учетом образовательных потребностей обучающихся;

выявляет и обосновывает целесообразность интеграционного взаимодействия образовательных учреждений для реализации интегрированных дополнительных общеобразовательных программ;

- **не позднее 15 апреля текущего года**

в соответствии с располагаемыми образовательными ресурсами принимает решение о реализации интегрированных дополнительных общеобразовательных программ в территориальной образовательной сети с целью максимального удовлетворения образовательных потребностей обучающихся;

утверждает перечень реализуемых интегрированных дополнительных общеобразовательных программ;

организует информирование участников образовательного процесса о реализуемых интегрированных дополнительных общеобразовательных программах;

- **в течение июня – августа текущего года**

проводит мониторинг востребованности услуг по реализации интегрированных дополнительных общеобразовательных программ;

обеспечивает контроль за комплектованием учебных групп, уточняет возможность организации обучения в условиях интеграционного взаимодействия образовательных учреждений, организует работу по составлению общих для интегрированных образовательных учреждений списка учебных групп, учебных планов и учебного расписания;

с учетом комплектования групп утверждает учебную нагрузку педагогических работников образовательных учреждений, участвующих в интеграционном взаимодействии.

2.2. Образовательное учреждение дополнительного образования детей

- **в течение июня – августа текущего года**

по согласованию с органом, осуществляющим управление в сфере образования муниципального района, определяет количество обучающихся из общеобразовательных учреждений по каждому предмету, для которых возможно организовать обучение по дополнительным общеобразовательным программам;

составляет и согласовывает с участниками интеграционного взаимодействия предварительные списки комплектуемых групп;

с учетом доступности посещения занятий обучающимися общеобразовательных учреждений (вместимости, транспортной доступности учреждения дополнительного образования детей) определяет вариант организации интеграционного взаимодействия с общеобразовательными учреждениями;

заключает с участниками интеграционного взаимодействия договоры о сотрудничестве;

составляет и согласовывает с участниками интеграционного взаимодействия годовой календарный учебный график и сетевое учебное расписание;

обучение по интегрированным дополнительным общеобразовательным программам, как правило, является безотметочным.

Общеобразовательное учреждение - участник интеграционного взаимодействия

- в течение июня – августа текущего года

определяет количество обучающихся, для которых необходимо организовать обучение по интегрированным дополнительным общеобразовательным программам;

составляет и согласовывает с учреждением дополнительного образования детей списочный состав учебных групп;

с учетом доступности посещения занятий обучающимися (вместимости, транспортной доступности учреждения дополнительного образования детей) совместно с учреждением дополнительного образования детей определяет вариант реализации интеграционного взаимодействия;

заключает с учреждением дополнительного образования детей Договор о сотрудничестве;

составляет по согласованию с учреждением дополнительного образования детей годовой календарный учебный график и сетевое учебное расписание.