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Старейшей российской исследовательской организацией ВЦИОР (Всероссийский центр изучения общественного мнения) в 2013 году состоялся интернет-опрос на предмет знания элементарных научных фактов. Результаты россиян (участников – примерно 1600 человек) немало удивили исследователей. Например, ТРЕТЬ (32%) респондентов считает, что Солнце вращается вокруг Земли. А 11% – уверены, что радиоактивное молоко можно сделать безопасным, если его просто прокипятить. В том, что первые люди жили в ту же эпоху, что и динозавры, не сомневается 29% россиян. И так далее!

Давайте сейчас проверим, насколько вы хорошо ориентируетесь в простых фактах об устройстве мира? Что мы помним из прошлых уроков о вселенной, звездах и нашей родной Земле? Этот тест создан именно для того, чтобы проверить свои элементарные научные знания. К какому выводу можно прийти – со временем информацию, которую мы изучали в школе, не так актуальна для нас. Мы углубись в мир своей профессии, нам интересны узкие факты и события. Мы каждый день на своих уроках стараемся, чтобы ученик владел именно нашим предметом на 100%. А как ему быть, если ему это не интересно?

**Цель моего выступления** заключается в следующем, каким образом деятельность НОО «Поиск» школы влияет на обучение и развитие личности современного школьника.

В настоящее время широко обсуждается вопрос о создании условий для повышения качества учебно-воспитательного процесса. Выпускник современной школы должен обладать практико-ориентированными знаниями, необходимыми для успешной интеграции в социум и адаптации в нём. Для решения этой задачи необходимо отойти от классического формирования знаний, умений и навыков и перейти к идеологии развития, на основе личностно-ориентированной модели образования.

Ведущую роль должны играть творческие методы обучения. В арсенале инновационных педагогических средств и методов особое место занимает исследовательская творческая деятельность.

В новых условиях особое значение для развития человека приобретают умения собирать необходимую информацию, целесообразно пользоваться ею, проводить элементарные исследования, выдвигать гипотезы, делать выводы, умозаключения, что так актуально в современных условиях развития общества. Всему этому учит такое направление в обучении, как организация научно-исследовательской деятельности.

Я провела опрос среди обучающихся МОБУ ЦО разных ступеней образования. Задача опроса заключалась в том, чтобы выяснить интерес школьников к научно-исследовательской работе.

Результаты отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос | Ответы обучающихся | | |  |
| 1.   Знаете ли Вы, что такое исследовательская работа? | Да | Нет | Затрудняясь ответить |  |
| 4 класс | 14 | 2 | 8 |  |
| 5 класс | 15 | 4 | 4 |  |
| 6 класс | 17 | 3 | 5 |  |
| 9 класс | 19 | 1 | 0 |  |
| ИТОГО | 65 | 10 | 17 |  |
| 2.   Я считаю, что занятия исследованием будут способствовать развитию … | Общения | Работы с информацией | Публичного выступления |  |
| 4 класс | 4 | 20 | 0 |  |
| 5 класс | 3 | 17 | 3 |  |
| 6 класс | 3 | 17 | 5 |  |
| 9 класс | 1 | 13 | 7 |  |
| ИТОГО | 11 | 67 | 15 |  |
| 3.   Имеешь ли ты опыт исследовательской деятельности? | Выполнял проект | Краеведческую работу | Собственный эксперимент | Нет |
| 4 класс | 9 | 3 | 0 | 12 |
| 5 класс | 8 | 5 | 2 | 8 |
| 6 класс | 9 | 2 | 5 | 9 |
| 9 класс | 10 | 2 | 9 | 5 |
| ИТОГО | 36 | 12 | 16 | 34 |
| 4.   Хотите ли Вы заниматься самостоятельным исследованием по интересующему Вас вопросу? | Да | Нет | Затрудняясь ответить |  |
| 4 класс | 16 | 5 | 3 |  |
| 5 класс | 13 | 6 | 4 |  |
| 6 класс | 13 | 8 | 4 |  |
| 9 класс | 8 | 8 | 4 |  |
| ИТОГО | 50 | 27 | 15 |  |
| 5.   С кем бы Вы занимались исследованием? | Самостоятельно | С учителем | С родителем |  |
| 4 класс | 5 | 12 | 7 |  |
| 5 класс | 6 | 12 | 8 |  |
| 6 класс | 8 | 10 | 7 |  |
| 9 класс | 1 | 13 | 6 |  |
| ИТОГО | 20 | 47 | 28 |  |

Из таблицы видно, что:

* большинство ребят знакомы с исследовательской работой и с увеличением возраста обучающихся количество знающих возрастает;
* 67 обучающихся считают, что занятия исследованием будет способствовать развитию навыков работы с информацией, а 9-классники уже выбирают приобретение навыка публичного выступления. Это выше по сравнению с обучающимися младшей ступени образования;
* 37% имеют навык работы над проектом, 13% - с краеведческой работой, 16% - выполняли собственный эксперимент и 34% - не имеют навыка (но у старшеклассников – ниже). С возрастом процент, не имеющих навыка – уменьшается;
* 50 школьников хотят самостоятельно заниматься исследованием, с возрастом это количество уменьшается. Показатель «Не хочу заниматься» возрастает с увеличением возраста обучающихся (на младшей ступени таких ребят меньше);
* предпочтение занятиям исследовательской деятельностью отдают с учителем и родителям. Обучающиеся 5-6 5лассов желают самостоятельно проводить исследование.

Исходя из проведенного анкетирования среди учителей Центра образования «Научно-исследовательская работа в школе», можно сделать следующие выводы:

* большинство учителей признают, что в современных условиях развития современного общества научно-исследовательская деятельность является одной из направлений развития творческой личности обучающегося;
* учителя признают, что заниматься научно-исследовательской деятельностью с обучающимися им мешает слабое владение методикой научного исследования, а также недостаток методической, научной, психологической, специальной литературой по данной теме, большая загруженность обучающихся, отсутствие у учителя свободного времени.

При организации научно-исследовательской деятельности кардинально меняется функция педагога: он перестает быть основным источником информации для учеников и становится организатором их собственно познавательной деятельности. Главная функция учителя – управление процессом обучения, воспитания и развития личности ученика.

Учебно-исследовательскую работу педагоги Центра образования организует с обучающимися по двум направлениям:

1. урочная учебно-исследовательская деятельность обучающихся: проблемные уроки, семинары, практические и лабораторные занятия, урочные внутришкольные проекты, творческие домашние задания, международные проекты и др.
2. внеурочная учебно-исследовательская деятельность обучающихся, которая является логическим продолжением урочной деятельности: реферативная работа; проектная работа по интересам; курсовые работы по предмету (МХК, профессиональное отделение «Водитель категории В, С», «Оператор ЭВМ и ВМ»); учебно-исследовательские работы; краеведческие работы; участие в конференциях различного уровня.

Деятельность научного общества обучающихся «Поиск» осуществляется в МОБУ ЦО с 2001 года. Это добровольное объединение обучающихся, которые стремятся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого мышления, интеллектуальной инициативе, самостоятельности, приобретению умений и навыков исследовательской работы.

**Структура организации**

Высшим органом НОО «Поиск» является общее собрание всех членов Общества, которое проводится не реже двух раз в год. Собрание утверждает Совет НОО, определяет состав каждой секции, утверждает план его работы на год, принимает эмблему НОО. Руководящим органом Общества, осуществляющим общее руководство деятельностью Общества в течение года, является Совет НОО, в который входят:

1. Днепровская Т.В. – руководитель НОО «Поиск».
2. Рослик Н.Н. – руководитель краеведческой работы.
3. Маркович Л.В. – организатор внеурочной деятельностью на младшей ступени образования «Одареныш».
4. Шпак Алина – обучающаяся 9А класса.
5. Локтионов Антон – обучающийся 5А класса.

Общество состоит из пяти секций, которые организуют научно-исследовательскую деятельность по различным направлениям:

1) естественно-информационная: химия, биология, география, физика и информатика;

2) эстетико-филологическая: русский язык и литература, МХК, музыка, изобразительное искусство, хореография, английский язык, история, право, обществознание;

3) здоровьесберегающая: физическая культура, ОБЖ;

4) юный исследователь: предметы младшей ступени образования;

5) краеведение.

Курируют работу секций руководители методических объединений. Они:

* организуют методическую и информационную поддержку руководителей проектов;
* планируют участие членов НОО в школьных, городских и областных мероприятиях;
* корректируют базу одаренных детей, собирают информацию о достижениях обучающихся (в рамках своей секции).

Для обучения обучающихся и молодых педагогов основам исследовательской деятельности функционирует «Школа НОО» (1 раз в месяц по отдельному плану работы НОО). На занятиях ребята знакомятся с методами исследования, правила написания исследовательских работ, их оформления и защиты, а также определение тем для исследования, составление плана работы и начало работы над исследованием. На данном этапе важно воспитывать у обучающихся сознание того, что написание научно-исследовательской работы требует тщательной подготовки. Особое внимание уделяется практической деятельности (поиск информации из различных источниках, форматирование и редактирование документов, подборка необходимых фотографий, проведение экспериментов и т.п.).

**Содержание и формы работы НОО «Поиск»**

1. Организация и проведение первичной НПК в Центре образования.
2. Деятельность постоянно действующей школы НОО в рамках подготовки и приведения научно-исследовательской деятельности обучающихся (организация лекториев, семинаров по темам проектов и исследований, по вопросам в сфере науки, техники, искусства).
3. Проведение обзоров научно-популярной литературы.
4. Проведение предметных недель с демонстрацией исследовательских и проектных работ обучающихся (прошлых и текущих).
5. Разработка и реализация межсекционных научно-исследовательских проектов.
6. Участие в работе ежегодной научно-практической конференции в МОБУ ЦО.
7. Организация и участие в соответствующих выставках и конкурсах, проведение и участие в научных конференциях межшкольных обществ.
8. Оформление каталога научно-исследовательских работ (Банк ИОР).

Роль педагога на этапах организации исследовательской деятельности различна.

*I этап.* Диагностика. Выявление детей, предрасположенных к исследовательской работе. Роль учителя является доминирующей. Взаимодействие учителя и обучающихся тесное (на практике использую методику «Изучение интереса обучающихся к творческой работе в различных отраслях науки и техники»).

*II этап.* Определение темы, целей, постановка задач. На этом этапе учитель уже выступает в роли консультанта. Роль учителя не является доминирующей.

*III этап.* Выполнение работы. Учитель является консультантом. Ученику предоставляется максимальная самостоятельность.

*IV этап.* Защита (анализ деятельности). На этом этапе учитель и ученик (ученики) — равноправные партнеры.

На этапе самоанализа обучающиеся и учитель анализируют причины неудач, выбранные пути решения.

Чтобы исследовательская работа носила системный характер, организация учебно-исследовательской работы с обучающимся предъявляет особые требования к педагогу:

* положительное отношение к ребенку;
* проявление уважения к личности и поддержание чувства собственного достоинства в каждом;
* признание права личности быть непохожей на других;
* предоставление права на свободу выбора;
* оценка не личности ребенка, а его деятельности, поступков;
* учет индивидуально-психологических особенностей детей.

**Рекомендации при организации исследовательской деятельности**

*Для обучающихся в начальном общем образовании*

При организации данной работы в начальной классах необходимо учитывать возрастные психолого-физиологические особенности детей младшего школьного возраста. А именно: **Темы** детских работ выбираются из содержания учебных предметов или близкие к ним. **Проблема** проекта или исследования, обеспечивающая мотивацию включения в самостоятельную работу, должна быть в области познавательных интересов ребёнка и находиться в зоне ближайшего развития. Важно при этом ставить вместе с детьми учебные цели по овладению приёмами проектирования и исследования как общеучебными умениями. Целесообразно в процессе работы над темой включать экскурсии, прогулки-наблюдения, социальные акции, работу с различными текстовыми источниками информации, подготовку практически значимых продуктов и широкую общественную презентацию (с приглашением старших ребят, родителей, коллег педагогов и руководителей).

Неоднократно на заседаниях методического совета школы делились опытом по организации исследовательской работы обучающихся учителя начального общего образования – Рослик Н.Н., Маркович Л.В., Кирченко И.Ю.

*Для обучающихся основного общего образования*

В соответствии с возрастной спецификой на первый план у подростка выходят цели освоения коммуникативных навыков. Здесь проектная или исследовательская деятельность целесообразно организовывать в групповых формах. При этом не следует лишать возможности ученика выбора индивидуальной формы работы.

**Темы** детских работ выбираются из любой содержательной области (предметной, межпредметной, внепредметной), **проблемы** — близкие пониманию и волнующие подростков в личном плане, социальных, коллективных и личных взаимоотношений. Получаемый результат должен быть социально и практически значимым.

Презентация результатов проектирования или исследования целесообразно проводить на заседаниях научного общества обучающихся или школьной конференции, идёт подготовка к различным мероприятиям областного и городского уровней (ярмарки идей, городские и областные конкурсы и конференции). При этом педагоги должны иметь в виду реальные сроки проведения таких мероприятий и соответствующим образом планировать завершение работ обучающихся, дать тем самым шанс обучающемуся публично заявить о себе и своей работе, получить подкрепление в развитии личностных качеств и проектной и исследовательской компетентности.

По вопросам осуществления учебно-исследовательской, проектной и информационно-познавательной деятельности делились опытом педагоги Центра образования – Сенотрусова А.А., Днепровская Т.В.

*Для обучающихся среднего (полного) общего образования*

Формирование надлежащего уровня компетентности в проектной и исследовательской деятельности (то есть самостоятельное практическое владение технологией проектирования и исследования) должно достигаться к концу 10 класса.

**Темы и проблемы** проектных и исследовательских работ подбираются в соответствии с личностными предпочтениями каждого обучающегося и должны находиться в области их самоопределения. Предпочтительны индивидуальные или мини групповые формы работы. Выполнение проектов или исследований в 11 (выпускном) классе может быть как отдельные случаи выдающихся успехов одарённых обучающихся, или как курсовое проектирование на профильном предмете с последующей защитой результатов в качестве творческого экзамена. В старшей школе целесообразно выполнение работ на базе с привлечением специалистов из профильных научных организаций. Перспективно широкое использование разнообразных форм проектной и исследовательской деятельности: экспедиций, конференций и др.

Особенности исследовательской деятельности старшеклассников представляли учителя Центра образования – Морозова Е.А., Мельникова Т.П.

**Обеспечение осуществления учебного проекта или исследования**

Для того чтобы создать условия для самостоятельной творческой проектной и исследовательской деятельности обучающимся необходимо проводить **подготовительную работу**. Должны быть предусмотрены **ресурсы учебного времени**, для того чтобы избежать перегрузки обучающихся и педагогов. Приступая к работе, обучающийся должен владеть необходимыми знаниями, умениями и навыками (**стартовые ЗУН**) в содержательной области проекта или исследования. Ему понадобятся до определённой степени сформированные **специфические умения и навыки** (проектирования или исследования) для самостоятельной работы. **Новое знание** для обучающихся в ходе проекта или исследования учитель может дать, но в очень незначительном объёме и только в момент его востребованности.

Таким образом, занимаясь научно-исследовательской деятельностью, учитель формирует следующие компетентности обучающегося:

1. Мыследеятельностные: выдвижение идеи (мозговой штурм), проблематизация, целеполагание и формулирование задачи, выдвижение гипотезы, постановка вопроса (поиск гипотезы), формулировка предположения (гипотезы), обоснованный выбор способа или метода, пути в деятельности, планирование своей деятельности, самоанализ и рефлексия.
2. Презентационные: построение устного доклада (сообщения) о проделанной работе, выбор способов и форм наглядной презентации (продукта) результатов деятельности, изготовление предметов наглядности, подготовка письменного отчёта о проделанной работе.
3. Коммуникативные: слушать и понимать других, выражать себя, находить компромисс, взаимодействовать внутри группы, находить консенсус.
4. Поисковые: находить информацию по каталогам, контекстный поиск, в гипертексте, в Интернет, формулирование ключевых слов.
5. Информационные: структурирование информации, выделение главного, приём и передача информации, представление в различных формах, упорядоченное хранение и поиск.
6. Проведение инструментального эксперимента: организация рабочего места, подбор необходимого оборудования, подбор и приготовление материалов (реактивов), проведение собственно эксперимента, наблюдение хода эксперимента, измерение параметров, осмысление полученных результатов.

При оценке успешности обучающегося в проекте или исследовании необходимо понимать, что самой значимой оценкой для него является общественное признание состоятельности (успешности, результативности). Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов. Оценивание степени сформированности умений и навыков проектной и исследовательской деятельности важно для учителя, работающего над формированием соответствующей компетентности у обучающегося. Можно оценивать:

* степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом;
* степень включённости в групповую работу и чёткость выполнения отведённой роли;
* количество новой информации, использованной для выполнения проекта;
* степень осмысления использованной информации;
* уровень сложности и степень владения использованными методиками;
* оригинальность идеи, способа решения проблемы;
* осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования;
* уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, обеспечения объектами наглядности;
* владение рефлексией;
* творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;
* социальное и прикладное значение полученных результатов.

Результаты работы НОО «Поиск» за последние три года представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во участников школьного уровня | Кол-во участников муниципального уровня | Кол-во участников высшего уровня | Кол-во призовых мест |
| 2010 – 2011 | 6 | 5 | 2 | 5+1 |
| 2011 – 2012 | 7 | 7 | 2 | 6+1 |
| 2012 – 2013 | 8 | 8 | 3 | 7+1 |

Модернизация образования диктует нам, педагогам, необходимость продолжения работы по научно-исследовательской деятельности, умения грамотно моделировать самостоятельную исследовательскую деятельность.

В 2012-2013 учебном году была создана проблемная группа «Исследовательская деятельность педагога», в состав которой входят 6 человек. Уже второй год учителя работают над созданием собственного исследования. Им оказывают помощь педагоги, которые уже имеют опыт работы – Сенотрусова А.А., Рослик Н.Н., а также учителя из других образовательных организаций.

Таким образом, можно сказать, что данная система организации научно-исследовательской работы в школе приводит к творческой и исследовательской активности не только обучающихся, но и самих педагогов.

Следовательно, функционирование научного общества обучающихся представляет собой эффективную систему своевременного выявления и адекватного развития интеллектуального потенциала школы. Учебно-исследовательская и проектная деятельности обучающихся создают в нашем учебном заведении современную образовательную среду, являясь важнейшим фактором развития личности ученика.

Разумеется, всякая школа ищет свой алгоритм проведения научно-исследовательских работ, обучения этому искусству педагогов школы и обучающихся. Данный материал можно рассматривать как спорный. Но в любом случае этот опыт может быть полезен коллегам при создании своей программы действий.

За период функционирования НОО «Поиск» накоплен некоторый материал, который представлен в Приложениях.

**Приложение 1**

**Метод проектов**

1. Громыко Ю. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В. В. Давыдова // Изв. Рос. акад. образования.- 2000.- N 2.- C. 36-43.- (Филос.-психол. основы теории В. В. Давыдова).
2. Гузеев В. В. «Метод проектов» как частный случай интегративной технологии обучения.//Директор школы, № 6, 1995
3. Гузеев В. В. Образовательная технология: от приёма до философии М., 1996
4. Гузеев В. В. Развитие образовательной технологии. — М., 1998
5. Дж. Дьюи. Демократия и образование: Пер. с англ. — М.: Педагогика-Пресс, 2000. — 384 с.
6. Методология учебного проекта. Материалы городского методического семинара. — М.: МИПКРО, 2001. 144 с.
7. Новикова Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности. //Народное образование, № 7, 2000, с 151-157
8. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров/ Полат Е. С. и др.Под ред Е. С. Полат. — М.,: Издательский центр «Академия», 1999, — 224 с.
9. Пахомова Н. Ю. Метод проектов. //Информатика и образование. Международный специальный выпуск журнала: Технологическое образование. 1996.
10. Пахомова Н. Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. — М.: АРКТИ, 2003. — 112с. (Методическая библиотека)
11. Пахомова Н. Ю. Учебные проекты: его возможности. // Учитель, № 4, 2000, — с. 52-55
12. Пахомова Н. Ю. Учебные проекты: методология поиска. // Учитель, № 1, 2000, — с. 41-45
13. Проект «Гражданин» — способ социализации подростков.//Народное образование, № 7, 2000.
14. Чечель И. Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула.//Директор школы, № 3, 1998
15. Экспериментальные площадки в московском образовании. Сб. статей № 2. — М.: МИПКРО, 2001. 160с

**Исследовательский метод**

1. «Исследовательская работа школьников». Научно-методический и информационно-публицистический журнал. Редакция «Народное образование».
2. Борзенко В. И., Обухов А. С. Насильно мил не будешь. Подходы к проблеме мотивации в школе и учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 80-88.
3. Гурвич Е. М. Исследовательская деятельность детей как механизм формирования представлений о поливерсионности мира создания навыков поливерсионного исследования ситуаций // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 68-80.
4. Данильцев Г. Л. Что нравится и что не нравится экспертам при оценке учебно-исследовательских работ учащихся // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 127-134.
5. Демин И. С. Применение информационных технологий в учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 144-150.
6. Леонтович А. В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся/ А. В. Леонтович // Школ. технологии.- 2001.- N 5.- C. 146-149.
7. Леонтович А. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии: [Опыт учеб. комплекса на базе сред. шк. N 1333 «Донская гимназия» и Дома науч.-техн. творчества молодежи Москвы] // Школ. технологии.- 1999.- N 1-2.- C. 132-137.
8. Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974.
9. Логинова Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе. // Психологический журнал. 2000, том 21, № 5.
10. Обухов А. С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения. // Народное образование, № 10, 1999.
11. Поддьяков А. Н. Дети как исследователи: [Психол. аспект] // Magister.- 1999.- N 1.- C. 85-95.
12. Развитие исследовательской деятельности учащихся. Методический сборник. — М.: Народное образование, 2001. — 272 с.
13. Саввичев А. С. Модель предметного содержания юношеской исследовательской экспедиции. // Народное образование, № 10, 1999.
14. Савенков А. И. Детские исследования в домашнем обучении // Исследовательская работа школьников. 2002. № 1. С. 34-45.
15. Чечель И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. — М.: Сентябрь, 1998.

**Приложение 2**

**Интернет-ресурсы**

**по проблемам проектной и исследовательской деятельности**

<http://schools.keldysh.ru/labmro> — Методический сайт лаборатории методики и информационной поддержки развития образования МИОО

[www.researcher.ru](http://www.mosedu.ru/ru/manager/documents/normative/www.researcher.ru) — Портал исследовательской деятельности учащихся при участии: Дома научно-технического творчества молодежи МГДД (Ю)Т, Лицея 1553 «Лицея на Донской», Представительства корпорации Intel в России, «Физтех-центра» Московского физико-технического института. Публикуются тексты по методологии и методике исследовательской деятельности учащихся ученых и педагогов из Москвы и других городов России, исследовательские работы школьников, организованы сетевые проекты, даются ссылки на другие интернет-ресурсы. До 250 посещений в день.

[www.1553.ru](http://www.1553.ru/) — сайт Лицея № 1553 «Лицей на Донской», публикуются материалы Городской экспериментальной площадки «Разработки модели организации Образовательного процесса на основе учебно-исследовательской деятельности учащихся». До 50 посещений в день.

[www.vernadsky.dnttm.ru](http://www.vernadsky.dnttm.ru/) — сайт Всероссийского Конкурса юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского. Русская и английская версии. Публикуются нормативные документы по конкурсу, рекомендации по участию в нем, детские исследовательские работы. Организована система on-line регистрации рецензентов, каждый посетитель сайта может написать отзыв или рецензию на выбранную работу. До 300 посещений в день во время чтений им. В. И. Вернадского.

[www.issl.dnttm.ru](http://www.issl.dnttm.ru/) — сайт журнала «Исследовательская работа школьника». Публикуются основные материалы проекта, избранные тексты, информация по подписке. 40 посещений в день.

[www.konkurs.dnttm.ru](http://www.konkurs.dnttm.ru/) — обзор исследовательских и научно-практических юношеских конференций, семинаров конкурсов и пр. Организовано on-line размещение нормативных документов по конкурсам от всех желающих. До 50 посещений в день.

[www.subscribe.dnttm.ru](http://www.subscribe.dnttm.ru/) — рассылка новостей и информации по разнообразным проблемам и мероприятиям рамках работы системы исследовательской деятельности учащихся (в разработке).